

“EUSKAL HEZKUNTZAREN ERALDAKETARAKO OINARRIEN TXOSTENAREN ZIRIBORROA” DOKUMENTUAREN BALORAZIO KRITIKOA

Dokumentu honek jasotzen du otsailaren 2an EHIGEk jaso genuen “Euskal hezkuntzaren eraldaketarako oinarrien txostenaren zirriborroa” dokumentuaren balorazio kritikoa.

Argitu nahi dugu ez direla, inola ere, dokumentu horri egindako ekarpenak; izan ere, zirriborro honek ez du jasotzen EHIGEk Legebiltzarreko ponentzian planteatutakoa.

Berriro ere prozesu parte-hartzaile baten emaitza moduan aurkezten zaigun dokumentu baten aurrean gaude, errealitatean, itun politiko baten abala duen dokumentu bat dena, eztabaida soziala saihestuz.

Bestalde, dokumentu hori ez da programatikoa, eta ez du zehaztasunik bere helburutik harago: eredu duala legitimatzea eta iraunaraztea, eta irakaskuntza pribatuaren finantza-erreskatea ziurtatzea, demografia-jaitsieraren ondorioen aurrean.

TESTUINGURUA

Euskal hezkuntza-sistemaren etorkizuna zehazteko Legebiltzarreko ponentziak eskatuta, 2021eko abenduaren 15ean EHIGeko lehendakariak eta koordinatzaileak "Euskal hezkuntza-sistemaren erreforma" dokumentua aurkeztu zuten Eusko Legebiltzarreko Hezkuntza Batzordean.

Aurkeztu genuen dokumentuak **EHIGEk duela zenbait urte Hezkuntza Sistemaren egiturazko arazoei eta Euskal Eskola Publikoaren garapenari buruz Itunaren eta Hezkuntzaren Legearen eztabaida hasi zenetik egin dituen balorazio eta posizio batzuk** jasotzen ditu.

Hezkuntza Sailak argitaratutako diagnostiko-txosten ugariak, Euskadiko Eskola Kontseiluaren txostenek, euskal hezkuntza-sistemari buruz egin diren ikerketek eta hezkuntza-politiken jarraipenean zuzenean parte hartzeak sortu dituen proposamen ugariak lagundu digute **euskal hezkuntzaren indarguneak eta ahuleziak ezagutzen, eta gure seme-alaben hezkuntza eta bizi garen gizartea nola hobetu behar den azaltzen.**

Landu genituen gaiak

- Hezkuntza-gai nuklear batzuei buruzko balorazioak eta proposamenak:

- Estatuko ezegonkortasuna eta mugak
- Eredu duala eta publiko-pribatu finantzazioa
- Euskara Euskal Eskola Publikoan
- Eskolaratzeko eskaintza eta planifikatzeko ereduak.
- Publikoaren esangura. Hezkuntza-zerbitzu publikoa.

- 1992ko Hezkuntza Akordioari buruzko gogoeta batzuk.
- Hezkuntza Ituna eta Euskal Hezkuntza Legea.
- Euskal Eskola Publikoa hobetzeko plana.

Egindako proposamen batzuk

- Egungo testuinguruaren benetako diagnostikoa eta azterketa egitea: nondik abiatzen garen, nora iritsi nahi dugun eta nola egingo dugun.
 - Euskal hezkuntza-sistema publiko laiko propioa sortzea, hezkuntza publikoa indartzen lagunduko duten lege-esparru egonkorrak defendatuz, Europako beste herrialde batzuetan gertatzen den bezala.
- Gizarte- eta hezkuntza-eredu publiko bat, berdintasuna sortzen duen elementu gisa, egungo statu-quo publiko-pribatua aldatuko duena, eta koherentea izango dena hezkuntza-inklusio eraginkorra, hezkuntza-justizia eta gizarte-kohesioa lortzarekin. Horrek esan nahi du eskola publikoa doakoa dela klase sozial guztietako ikasleentzat, eta egungo ia-merkatu ereduarekin amaitzea eskatzen du.
- Egungo itun-politika berehala etetea, euskal hezkuntzaren irakaskuntza-ereduaren erreforman aurrera egiteko. Euskal hezkuntzaren etorkizunari buruzko eztabaida betean gauden honetan, onartezina da euskal hezkuntza-sistema hipotekatzen aritzea, datozen 6 urteetarako ikastetxe pribatuen kontzertazioa blindatuz, eta, horrela, gai erabakigarri hori hezkuntza-eztabaidatik ateratzea.
- Ez finantzatzea familia batzuen interesak guztien onuraren helburuen aurretik jartzen dituzten ikastetxe pribatuak. Doakotasuna eskola publikoko ikasle guztientzat eta ikasle kalteberentzat, eskolatuta dauden sarea edozein dela ere.
- Eskola-mailan eta eskolaz kanpo EEP-rako euskalduntze-proiektu bat, ikasle guztientzat euskararen ikaskuntzaren bermatzaile izan dadin, murgiltze-eredu malgu baten bidez, ikastetxearen hizkuntza-proiektuak arautua eta hizkuntzak ikasteko esparru integratu baten barruan artikulatua.
- Hizkuntzen ikaskuntza integratua arautuko duen esparru bat adostea, bi hizkuntzak modu eraginkorrean ezagutzea eta atzerriko hizkuntza ondo ezagutzea ahalbidetuko duena.
- Administrazio-mailan deszentralizatutako eskola publiko bat eraikitzeke hezkuntza-esparrua, eskolaren eta administrazioen (autonomikoa, lurraldekoa, tokikoa) arteko lankidetzazko kogobernantzan oinarritua eta desregularizatzailea ez den autonomia- eta partaidetza-ereduarekin.
- Eskola publikoaren plan estrategikoa, hezkuntza eta berrikuntza digitalerako eta formatu guztietan doako euskarazko material didaktikoak garatzeko.
- Eskola publikoaren eskaintza berrantolatzeari ekitea, eskolatzearen arloko deszentralizazio administratiborako, ikastetxe publikoen arteko lankidetzarako eta auzo, herri edo hiriko hezkuntza-proiektu komunitarioen garapenerako oinarriak jarritz.
- Sistema dualak sortutako egungo eskolatze-eredu segregatzailea erreformatzea, ikasle kalteberen kontzentrazioak ezabatzea, matrikulazioa murrizteko erronkei aurre egitea, eta barruti/eremu bakoitzean hezkuntza-

proiektu integral publikoak garatzea. Ildo horretan, honako prozesu hauei presaz ekitea:

- Eskola publikoaren eskola-mapa berritzea, sare publikoaren ekitateari eta errendimenduari eragiten dieten gaien plangintza estrategikoari ekiteko.
- Eskola-plaza publikoak betetzeari lehentasuna emango dion eskolatze-eredua, egungo itundutako gaineskaintza sustatzeko politikaren aurrean.
- 0-3 publikoa sustatuko duten eta ikasleek eskola publikoan (ikastetxe integraletan) jarraituko dutela bermatuko duten politika estrategikoak.
- Familien kontsulta- eta partaidetza-eredu deszentralizatu bat garatzea (udal-kontseiluak, barruti-kontseiluak, lurralde-plangintzako batzordeak), eskolatze-prozesuak hobetzeko eta hezkuntza-politiken eraginaren jarraipena egiteko.
- Euskal Eskola Publikoa osatzen duten hezkuntza-komunitateen artean lankidetzaren eta proiektuak partekatzearen printzipioa lehenestea, ikastetxeen arteko lehiakortasunaren printzipioaren aurretik, hori baita ia-merkatuaren ereduaren logika.
- Gizarteratzeko eta Gizarte Kohesiorako Euskal Hezkuntza Publikoaren Zerbitzua sortzea, elkarlaneko gobernantza egiten duten titulartasun publikoko zentroek osatua. Erakunde hori titulartasun pribatuko zentroetara irekita egongo da. Horretarako, arau-esparru bat egin beharko da, hezkuntza-proiektu inklusiboak garatzen dituzten edo zerbitzu horretako kide izateko baldintzak beren gain hartu nahi dituzten ikastetxe pribatuen publikazioa arautu eta errazteko.
- EEPren kalitatea hobetzeko proiektu bat, honako helburu hauekin:
 - Eskola publikoa euskal hezkuntza-sistemaren sare hegemoniko eta ardatz egituratzaile bihurtzea.
 - EEPren zeregina indartzea, euskal kultura euskalduntzeko eta garatzeko bermatzaile gisa.
 - Eskola publikoari baliabide ekonomikoak, materialak eta antolakuntzakoak ematea, irakatsi eta ikasteko prozesuen kalitatea hobetzeko.
 - Eskola publikoa euskal gizartearen eraldaketaren eta kohesioaren erreferente bihurtzea.
 - Hezkuntzaren deszentralizazioa eta hezkuntza formalaren, ez-formalaren eta informalkoaren arteko lotura.

“EUSKAL HEZKUNTZAREN ERALDAKETARAKO OINARRIEN TXOSTENAREN ZIRRIBORROA” DOKUMENTUAREN BALORAZIO KRITIKOA

Hezkuntza sistemari zorrotz begiratzea

“Ohiko inertziak eta konfort-markoak utzi” esaldiaren azpian, dokumentuak adierazten du zorrotasuna egungo eta etorkizuneko erronka jakin batzuei aplikatu behar zaiela. Bost hautatu dituzte:

Balorazioa

Adierazitako bost erronken idazketa anbigua eta ez oso zehatza da. Azter ditzagun batzuk, labur-labur:

- Zer esan nahi du *berrikuntzaren kulturaz jabetzeak*? Zenbait termino erabil zitezkeen, hala nola irakasleak eta ikastetxeak sentsibilizatzea berrikuntzaren kultura sortu edo hobetzeko beharraz. Beraz, idazketak ez du argi markatzen helburua.
- *Hezkuntza-prozesuari aplikatu dakizkiokeen ekarpen zientifikoak kontuan hartzeak* ere ez du argitzen oso kontuz ibili behar ote den behar bezala egiaztatutako eta ebidentziak dituzten metodologia zientifikoak hautatzeko orduan.
- *Ikasle ahaldunduak ikusmiran izatea* ez da egokiena ikaslea bere ikaskuntzaren subjektu bihurtzea bezalako erronka bat adierazteko. Gainera, irakasleen eta **familiaren rola deskribatu huts bat ematen da, laguntzaile eta gidari soil gisa, eta ez agente hezitzaile/sozializatzaile gisa.**
- *Ikastetxe ahaldunduekin hezkuntza formaleko eta ez-formaleko eskola-antolaketa eraikitzea* prozesuaren ordena nahastea da. Hezkuntza formala eta ez-formala lotzea posible izango da, ikastetxeek hezkuntza-proiektu integralak eta komunitarioak definitzeko eta garatzeko baliabideak eta prestakuntza emanez. Horrela eginez gero, ikastetxeak ahaldunduta aterako dira, eta ez alderantziz.
- 5 erronketatik azkena da eskola publikoarentzat interesa izan lezakeena; izan ere, haren idazketa da argiena: EHIGERen helburu estrategikoetako bat gobernantza-eredu berri bat ezartzea da, erantzukidea, lankidetzakoa, deszentralizatua eta udal, lurralde eta autonomia mailan egituratua, eta garrantzi handikoa. Beste kontu bat izango da zenbat denbora beharko den legegintza-egitura guztiak eta administrazio-oztopoak mugitzeko, hori egia izan dadin. Denboraren kudeaketa eraginkorra funtsezkoa da aldaketa-prozesuetan.

Aniztasuna errespetatzea

Talde nortasun mestizoak bezalako terminoak edo *euskal kulturari arretoa berezia* eskaintzea jasotzen dira.

Aurrerago hizkera goratua duten esaldiak erabiltzen dira, hala nola:

“Ekitatea errazten duen hezkuntza humanistaren alde egiten du euskal hezkuntzak”.

“...bizikidetzak hobetzeko eta ikasle guztien inklusioa eta arrakasta hobetzeko”.

Balorazioa

Hezkuntzatik identitate desberdinak errespetatzea helburu eztabaidaezina da, EHIGERen hezkuntza- eta gizarte-ideietan behin eta berriz aipatzen dena, eta urteetan

zehar bete ez dena. Edo aniztasuna guztion ondasuntzat hartzen da edo ez da onartzen, ez dago bitarteko terminorik.

“Euskal kulturari arreta berezia eskaintzea” aurreko helburua bezala sartzen da gure hezkuntza-sistemaren berezko izaeraren logikaren barruan, ikastetxe guztiek ez baitiote ekarpen bera egiten (batzuek ezer ere ez), horrek esku-hartze politikorik eragin gabe. Aukeratzeko eta irakasteko askatasunaren zakuan dena dago, eta, beraz, euskara eta euskal kultura lehentasuna ez izatea ikastetxe batzuentzat.

“Euskal Hezkuntza Sistemak ekitatea erraztuko duen hezkuntza humanistaren alde egiten du”; berez, eztabaida ezintzat jotzen diren esaldietako bat da, baina errealitateak etengabe ezeztatzen du. Gainera, anbiguotasunera itzultzen gara, besteak beste, honako termino hauen inguruan: “alde egin” edo “erraztu” eta ez, “konpromisoa” edo “bermea”.

*Eskola-antolamendua bizikidetzaz-espazio eta gizarteratzerako orainaren eta etorkizunaren oinarritzko pieza bihurtzea. Horra hor euskal hezkuntzaren ekintza eraldatzailearen erronka berria, helburu berritzaile eta erronka sistemiko eta eraldatzaile gisa planteatzea inkongruentea dirudi hezkuntza-sistemaren egungo errealitateari begiratzen zaionean. Helburu hori historikoa da, ez berria, eta sistematikoki ez da bete. **Sistemak ez ditu aurrekoak bezalako esaldi on-onak behar, konpromiso eta politika koherenteak baizik.***

Zergatik lege bat?

Eragile guztien engaiamendua bilduz, lortuko da etorkizuneko Euskal Hezkuntza Sistema aurrerakoa, integratzailea, berdintasuneko, arrakastatsua eta kalitatezkoa. Erronka berriei aurre egiteko baliabide gisa planteatzen da legea. Gure herriaren idiosinkrasia oinarri, Administrazioaren eta ikastetxeen arteko harremanak birformulatuko ditugu.

Balorazioa

Berriz ere “denok batera eta konprometituta” hitzetara jotzen da erantzukizunik ez hartzeko baliabide gisa. Erantzukizun handiagoa behar da gobernatzeko eta une honetan indarrean dauden legeek eta arauak adierazten dutena betetzeko.

Etorkizuneko legearen izaeraz hitz egitea erronka berriei aurre egiteko tresna gisa, baina txostenetan eta ikerketetan etengabe eta zehatz-mehatz aipatu diren egungo egiturazko arazoak alde batera utzita, eskola publikoaren gaitzespen argia merezi duen jarrera akritikoa da. Ezin dugu hurrengo hamarkadetarako lege konstituziogile eta estrategiko bat defendatu, egungo desberdintasunak zuzentzeko tresna baliagarria ez dena eta baliabideak dituzten familien hezkuntza-eskaerei erantzuteko soilik balio duena, bikaintasunari, hizkuntzen ikaskuntzari eta irakaskuntza-askatasunari dagokienez.

Euskal Eskola Publikoaren helburuei erantzungo dien legegintza-esparru berri bat eraikitzeko gainditu beharreko lehen maila alderdi politikoek euskal hezkuntza-sistema osatzen duten printzipioak eta arauak betetzeko duten konpromisoa da.

Atalaren azken esaldiak, *gure herriaren idiosinkrasia oinarriari, Administrazioaren eta ikastetxeen arteko harremanak birformulatuko ditu, betiere hezkuntzaren deszentralizazioa, toki-erakundeen protagonismo zabalagoa, familien parte-hartzea eta hezkuntza formalaren eta ez-formalaren arteko lankidetzaren helburu hartuta, etorkizuneko legeak izango duen norabidea eta orientazioa adierazten ditu:*

- Idiosinkrasia= egungo sistema duala sare pribatuaren finantzaketa hobetuz.
- Administrazio-ikastetxe erlazioen berformulazioa= ardura ikastetxeei eskuordetzea (kontratu-programa, zuzendaritza-taldearen lidergoa, etabar).
- Deszentralizazioa: ikastetxe pribatuak abantailarekin hasten dira, ba dutelako. Publikoak zerotik hasten gara, Administrazioaren horizonterik gabe.

Baloreak, printzipioak, helburuak

Dokumenturako gako bakarra da: **hezkuntza-erakundearen autonomia, lidergo pedagogikoaren autonomia** gisa islatzen dena.

Balorazioa

“Elkarbizi” hitzaren magian oinarritzen da testuaren atal oso hau.

Esaldi batzuk:

- Publikoa eta komuna denarekiko kezka: komuna dena ez al da publikoa? Ardura besterik ez edo erantzukizuna?
- *Euskal Hezkuntza Sistemak ikasle guztientzako kalitatezko eta bikaintasunezko hezkuntzaren aldeko apustua egiten du: bi helburu paralelo dira? Zer esanahi du kalitateak?*

Testuan esaten da eraiki nahi den sistemarentzat gakoa bakarra dela: **hezkuntza-erakundearen autonomia**. *Horrek berekin dakar hezkuntza-proiektuek eskatzen duten lidergo pedagogikoaren autonomia eta hezkuntza-proiektua kudeatzeko eta hezkuntza-komunitatearen parte-hartze demokratikoa ahalbidetzeko autonomia.*

Autonomiaren gaia lehenesteko hainbesteko interesa badago eta, gainera, sistemarako giltzarri gisa aipatzen bada, irakurketa zabalagoa egin beharko genuke, eta erabaki horrek nori egiten dion mesede ikusi. Horregatik, honako hau pentsatu beharko genuke:

- *Autonomia pedagogikoa*: uler daiteke euskal curriculumak eta sare pribatuaren beste curriculum bereizle batzuk sartzen direla, matrikulazio-prozesuetan familiak erakartzeko abantaila eta hezkuntza-marka izateko. Ez dezagun

ahaztu ia-merkatuko sistema batean gaudela, eta pribatuek ez dutela sistema horretatik irten nahi, eta bikaintasuna saltzen jarraituko dutela.

- *Pertsonalgoaren autonomia*: Estatuko legeen arabera, ikastetxe pribatuek autonomia dute nahi dituzten langileak kontratazeko, eta publikoek ez dute eskumen hori. **Itunpeko sarearen finantzaketa handitzen bada eta irakaslea diru publikoarekin ordaintzen bada, autonomia-maila ez da berdina izango gai honetan ere.** Hezkuntza ez-formalerako beste kontratazio mota batzuk egingo dituzte ikastetxe pribatuek, publikoan IGEEK egiten dituztenak; hori desabantaila eta zama erantsia da publikoarentzat.

Azken batean, **autonomia ez dago garatuta eta ez ditu ikastetxe publikoak aipatzen.**

Elkarbizitza eta aniztasuna

“Elkarbizi” kontzeptuaren esanahi berriak

Testuak planteatzen du hezkuntza-eremuan hobetu beharreko alderdiak daudela: ikasle etorkinak, gutxiengo etnikoetakoak, ikasteko zailtasunei lotutako premiak dituztenak, gaitasun handikoak eta generoa edo sexua baztertzeko arriskuan daudenak.

Baina **ikastetxea aukeratzeko eskubidea** errespetatuz.

Testuak dio bizikidetza dela etorkizuneko edozein proiektu jasangarriren ardatza, eta hiru bizikidetza-maila bereizten ditu:

- ✓ *gizarte anitz eta askotariko bateko bizikidetza.*
- ✓ ***hezkuntza-sareen arteko bizikidetza.***
- ✓ *eskolako bizikidetza.*

Balorazioa

Dokumentuak nahita saihesten du “publikoa” eta “pribatua” kontzeptuen erabilera eta esanahia, eta horien ordez “sareak” kontzeptu generikoa erabiltzen du.

Gainera, eztabaida publiko-pribatua saihesten du eta eremu atsegin eta positibo batera eramaten du, “bizikidetza” terminoarekin lotuz.

Akordioaren funtsezko gaia da hori, eta aditzera ematen du bi sareak maila berean daudela eta elkarrekin bizitzeko erantzukizuna dutela.

Gero, testuak malabarismoak egiten ditu, sistemaren adierazle positiboak berriro seinalatuz, eta bat-batean (idazketa berriro zehaztugabe eta ilun bihurtzen da) esaldi honen aurrean jartzen gaitu:

Gai horri ez zaio heldu beharrezkoa duen ikuspegitik heldu transbertsalez. Arazoa konplexua da, eskolak soilik gainditu ezin dezakeena, baina badira hobetu beharreko alderdiak: ikasle etorkinak, gutxiengo etnikoetakoak, ikasteko zailtasunei lotutako premiak dituztenak, gaitasun handikoak eta generoa edo sexu bazterkeri arriskuan bizi direnak.

Testuak modu ez oso zehatzean jorratzen du ikasleen aniztasunaren gaia; izan ere, testu osoan ez dira HPBak dituzten ikasleak aipatzen, eta sistemak hobetu beharko lituzkeen alderdi batzuk aipatzen ditu. Hala ere, ondoren, testua berriro ere anbigua da, eta ez du ez estrategiarik ez erantzukizunik zehazten hobekuntza horiei ekiteko.

Horrelako terminoak:

- ✓ Esku-hartze komunitarioa.
- ✓ Arlo (¿) bakoitzeko ikastetxeen eta administrazioen arteko elkarlana
- ✓ Erakunde bakoitzaren eskumenen errespetuan.
- ✓ **Ikastetxea aukeratzeko askatasuna errespetatuz.**
- ✓ Desorekak gainditzeko neurri eraginkorrak adostuz eta berdintasun baldintzetan eskolatzeko aukera bermatuz.

...erantzukizuna komunitate-eremuan kokatzen dute eta erantzukizun politikotik urruntzen dute.

Eskolaratzeko-ereduaren erreforma

Dokumentuak hainbat neurri proposatzen ditu eskolatzeko-eredua eraldatzeko eta ikasle kalteberen kontzentrazioak saihesteko:

Erabilitako terminologiak, berriz ere, arazoa eremu komunitarioan kokatzen du, **barruti/eremu bakoitzeko hezkuntza-proiektu integralaren kontzeptuaren bidez**, eta hiru ekintza konbinaturen gainean oinarritzen da:

- a) *Eskola-mapa egokitzea, ekitateari eta errendimenduari erreparatuz.*
- b) *Familien kontsulta- eta partaidetza-ereduen eraginkortasuna.*
- c) *Ikastetxeetako ikasleen arteko desberdintasunak gainditzeko, hezkuntza-kalitatea hobetzeko.*

Balorazioa

Ulertu behar dugu lehen aipatutako sareen arteko bizikidetzak esan nahi duela eremu bakoitzean ikastetxeek, beren titulartasuna edozein izanda, koordinatuta lan egiteko erantzukizuna hartu behar dutela beren gain, hezkuntza-proiektu komun bat egiteko eta adierazitako gai garrantzitsuak adosteko.

Proposamenaren asmo onak ez ditu arriskuak eta/edo desadostasunak salbuesten. Hona hemen horietako batzuk:

- ✓ Erantzukizunak eskuordetzea: gaur egun ez da tokiko hezkuntza-kontseilu baten eskumena eskola-maparen plangintza edo eskolatzeari buruzko araudi

berri baten definizioa bezalako gai teknikoei ekitea. Ez dira nahastu behar parte hartzeko eta kontsultarako organo bat eta Hezkuntza Sailaren eskumenak eta erantzukizuna.

- ✓ Eskumen zentralizatuekin jarraitzea: hezkuntzaren arloko eskumenak udaletara deszentralizatzearekin batera bultzatu behar dira tokiko hezkuntza-kontseiluak. Administrazioa deszentralizatzeoko prozesu horrek zentzua emango lioke kontseiluan egin litekeen lanari.

Euskal Hezkuntza Zerbitzua

Testuak planteatzen du hezkuntza-sistemak bere gain hartzen dituen erantzukizunen artean Euskal Hezkuntza Zerbitzua eratzea dagoela, eta hori beharrezko egokitzapena dela.

Euskal Hezkuntza Zerbitzua osatuko dute Legean ezarritako printzipioak eta helburuak betetzen dituzten ikastetxeak, legeak ezartzen dizkien konpromisoak eta betebeharrak beren gain hartzen dituztenak. Zerbitzu publikoa ematen duten eragileek izaera juridikoa administrazioaren zein beste eragile batzuen ardurapean egon, ezartzen diren baldintzak betetzean dago gakoa.

Balorazioa

Parrafo honek argi uzten du:

- ✓ Zerbitzua izendatzeko aukeratu den izenak argi uzten du izaera publiko-pribatua duela eta ikastetxe publikoek zein pribatuek zerbitzu horretako kide izateko eskubide bera dutela.
- ✓ Hezkuntza-zerbitzu gaituak eskaintzeko, ikastetxe publikoak zein pribatuak daude, eta horrek estatus bera ematen die zerbitzukoak izatea erabakitzen duten ikastetxeei.
- ✓ Ez da berritasun handia gaur egungo hezkuntza-zerbitzuari dagokionez, indarrean dagoen legeriak izaera hori ematen baitie ikastetxe pribatuei.

Paragrafoak duen garrantzirik handiena **esaten ez duena** da, hau da:

- ✓ Ez da inolako baldintza edo eskakizun zehatzik aipatzen kide izateko, eta, beraz, ezinezkoa da jarrera bat izatea zerbitzuaren interesari buruz. Ez dira bustitzen eta dena irekita dago.
- ✓ Zentro pribatu batzuei ez zaie interesatzen Euskal Zerbitzu honetakoak izatea, eskatzen zaizkien baldintzen arabera. Interesik ez duten ikastetxe pribatuek diru-laguntzarik jasoko al dute?
- ✓ Zentro publiko batzuei ez zaie interesatzen zerbitzu honetako kide izatea, baldin eta ikastetxe pribatuei eskatzen zaizkien baldintzak “maila baxuko” baldintzak badira, ikastetxe pribatu bakar bat ere kanpoan gera ez dadin. Sareen arteko egungo desorekak zuzentzeko bermerik eskaintzen ez duen zerbitzu bateko kide izatera behartuko al dira ikastetxe publikoak?



Eskola Publikoaren funtsezko rola

Bada beste esaldi bat behartuta sartua dirudiena eta, berez, Hezkuntzako Euskal Zerbitzuaren helburuekin kontraesanean dagoena: *eskola publikoak funtsezko eginkizuna du hezkuntzaren zerbitzu publikoa ematen duten eragileen artean.*

Balorazioa

Dokumentuak “funtsezko” hitzari ematen dion esanahia ez da zehazten, eta, beraz, eskola publikoarentzat esaldi zehaztugabea da. **Eskola publikoak asetu arte adierazi du bere helburua hezkuntza-sistemaren ardatz egituratzailea izatea dela, eta ez funtsezkoa.**

Testuak azpimarratzen du gakoa ezartzen diren baldintzak betetzean datzala, baina bat bera ere adierazi gabe. Ondoren, adierazten du familien aukeratzeko eskubideak ez duela gizarte-bereizketako faktore bat izan behar, baina helburu bikoitz hori uztartzeko gai den mekanismorik edo neurririk zehaztu gabe. Beraz, dena airean eta irekita geratzen da, eta horrek asko pobretzen du akordioaren aplikagarritasuna egungo egoerari irtenbidea bilatzeko.

Ikas-postuen eskaintza

*Hezkuntza Sailak aldian-aldian zehaztuko du eskola-plazen eskaintza, **ikastetxe guztien eskaintza** eta aurrekontu-baliabideak kontuan hartuta.*

Balorazioa

Ez dago egungo gaineskaintza zuzentzeko asmorik, ezta eskola-plaza publiko libreak dauden bitartean eskola-plaza pribatuak finantzatzeari uzteari ere.

Hezkuntzaren doakotasuna

Herri mailako planifikazioa, eskolatzeko prozedura bateratuak eta finantzaketa publikoa duten titularitate ezberdineko ikastetxeetako ikasleen matrikulazioa eta eskolaratze-planifikazioa tresna egokiak izan daitezke helburuok lortzeko. Doakotasun erreala bermatuko du Eusko Jaurlaritzak, eskolatzeko-kuotak desagerraraziz.

Balorazioa

Proposatzen duen eskolaratze-eredua argi dago:

- Eskolaratzea ikastetxe publikoak eta pribatuak bateratuz egingo da.
- Berdin finantzatuko dira plaza publikoak eta pribatuak.

- Doakotasuna bermatuko da ikastetxe publiko eta pribatuetako ikasleentzat.

Horrek jauzi kualitatiboa eta kuantitatiboa dakar pribatizazioaren eta pribatuaren finantzaketaren sustapenean.

Ikastetxea aukeratzeko eskubidea eta eskola-txekea dira sistema dual publiko-pribatua betiko legitimatuko duten eskolatze-mekanismoak.

Jarduera osagarriak eta eskolaz kanpokoak

Zerbitzu horiek irabazi-asmorik gabekoak izan ez daitezzen arautzeaz hitz egiten da, eta mundu guztiak horiek eskuratzeko laguntzak (bekak) egongo direla adierazten da.

Balorazioa

Idazketak zalantza asko uzten ditu proposamenaren bideragarritasunari buruz. Gaur egun, jakina da enpresa pribatu batzuek batez ere zentro pribatuei eskaintzen dizkietela horrelako jarduerak, eta beren zerbitzuengatik uste dutena fakturatzeko eskubidea dutela. Eusko Jaurlaritzak ez du eskumenik kobratu beharreko tarifak arautzeko, eta ezin du eragotzi zentro edo elkarte pribatu batek nahi dituen zerbitzuak kontratatzea. Bekak bakarrik eman ahal izango ditu. Beraz, zalantzazkoa da Eusko Jaurlaritzak eragotzi ahal izatea pribatuak horrelako zerbitzuak eskaintzen dituzten enpresa pribatuek emandako eskolaz kanpoko jardueren aparteko zerbitzuengatik kuotak kobratzea.

Lidergoa eta gobernantza ereduak

Elkarlana ahalbidez beharrezkoa da sistema eta azpistema ezberdinak elkarrekin jarriz hezkuntza komunitateko benetako kide bilakatu daitezzen herri, lurralde eta erkidegoa. Gobernantza berriaren erdigunean lidergoa dago, sistema osoaren eraginkortasuna eta ekitatea hobetzeko ezinbestekoa baita.

Eskola-antolamenduan, arrakasta-faktore erabakigarria da zuzendaritza-taldea, hezkuntza-komunitate osoaren lankidetzako praktikak sustatzeko. Horretarako, zuzendaritza-taldeak hautatu, prestatu eta aitortzeko prozedura berariazko bati ekingo zaio, proiektu kooperatiboak asmatzeko eta hainbat arlotan proposamenak egiteko topaguneak sortuz.

Balorazioa

Gobernantza berriaz hitz egiten denean, ez da adierazten administrazioen arteko (zentrala, lurraldekoa eta tokikoa) hezkuntza-arloko eskumen-deszentralizazioa; "lankidetz" baino ez da aipatzen.

Testua nahasia da hezkuntza-komunitatea deskribatzen duenean, udalerriz, lurraldez eta komunitatez osatua. Horretarako, lankidetz antolatzeko sistemak eta azpisisistemak aipatzen ditu, baina zertan dautzan zehaztu gabe. Beraz, **eredu nahasia da eta eskola publikoa ez da inon agertzen.**

Administrazioen arteko artikulazio-sistemaren eszenatoki ezinezkotik irteteko, lidergoaren kontzeptua erabiltzen du ihesbide posible gisa, eraginkortasunera eta ekitatera eramango gaituen hitz magikoa. Eta ondoren, azkenean, beldur ginen bezala,

governantza berri gisa ulertzen denaren esanahia adierazten da: **arrakasta zuzendaritza-taldearen lidergoaren arabera izango da**, eta, horrela, erantzukizun guztia haien bizkar utziko da, triada klasikoaren truke: «Hautaketa, prestakuntza eta aintzatespena», ezer berririk ez.

Gainera, lidergoa proiektu kooperatiboen garapenarekin lotzen da, nola eta noren artean zehaztu gabe.

Governantza horrek antz gutxi du eskola publikoak proposatzen duen ereduarekin. Governantza-eredu berri honetan, familiak ez gara sartuta sentitzen: zein da familientzat planteatzen den eginkizuna? Non dago familien baterako governantza?

Ikastetxeko plan estrategikoa

Legeak aurreikusten duen lankidetzaren gobernantzak eskola-komunitate osoa ordezkatuko duen organoa eskatzen du, plan estrategikoari eta urteko planari buruz erabakiko duena, kudeaketa eta emaitzak ebaluatuko dituen eta erantzukizuna, inplikazioa, berrikuntza, gardentasuna eta kontuak ematea erabiliko dituen.

Ebaluazioa sistematizatu beharra dago, hobetzeko tresna gisa onartuz eta elkarri kritika konstruktiboak egiten ikasiz, irakasleak erdigunean dituzten ikasleen gaitasun eta zailtasunak zehaztu, lehenengoak potentziazteko eta bigarrenetan laguntzeko.

Balorazioa

Lehenengo paragrafoak galdera berriak sortzen ditu. Zergatik ez zaio deitzen eskola-kontseilu organo horri?

Ikastetxeak Urteko Planaz gain Plan Estrategiko bat izan beharko duela adierazten da. Plan estrategikoa eta ikastetxearen hezkuntza-proiektua desberdinak al dira? Desberdina al da zuzendaritza-proiektuarekin alderatuta?

Kezka sortzen digu ikastetxe bakoitzaren eta administrazioaren artean negoziatuko den proiektu estrategiko hau sare publikoaren nortasun kolektiboa eta eskola publikoaren aliantza estrategikoa zailtzeko estrategia izatea, sistemaren ardatz nagusi bihurtzeko. Sistema hori ezarri gero, eskola publikoak elkarriketarako eta negoziazio kolektiborako gaitasuna galduko du, eta ikastetxe bakoitza gainerako ikastetxeetatik deskonektatutako unitate bihurtuko du.

Gai hau oso arriskutsua da, Eskola Publiko osorako Plan Estrategikoaren helburua deuseztatzen baitu eta helburu komunik gabeko negoziazio partikular bihurtzen baitu. Zalantzarik gabe, asmoa argia da: Eskola Publikoaren proiektu kolektiboarekiko sentsibilizazioarekin amaitzea eta eskola publikoan ikastetxe pribatuaren kontzertazio-eredua sartzea, ikastetxe bakoitzak bere baliabide partikularrak jasotzen baititu administrazioarengandik.

Era berean, kudeaketa eta parte-hartze komunitarioaren ikuspegitik, ezin dugu ahaztu ikastetxeen kudeaketa artikulatu nahi denean, planak eta proiektuak areagotuz (plan estrategikoa, hezkuntza- eta curriculum-proiektua, zuzendaritza-proiektua, urteko plana, kudeaketa ekonomikoko proiektua, hizkuntza-proiektua, digitalizazio-proiektua, berrikuntza-proiektuak, etab.), arrisku larria dagoela kudeaketa burokratizatzeko, ikastetxeen arteko koherentzia zailtzeko, eta tresna horiek hezkuntza-komunitatearentzat ulertzekoak diren tresna zail bihurtzeko. Parafernalia dokumental horrek guztiak ematen dio zentzua zuzendaritza gerentzialaren ereduari.

Bestalde, "ebaluazioa sistematizatzea" izena, irakasleak erdigunean jarriz, ez dakigu zertaz ari den; izan ere, jada erabiltzen ari den "etengabeko ebaluazioa" eredia sistematizatuta dago, eta haren funtzioa testuak adierazten duena da.

Kontratu-programa

Ikastetxe bakoitzak Hezkuntza Sailarekin adostutako Plan Estrategikoaren jarraibideak burutzeko tresna juridikoa, ekonomikoa, finantzarioa eta plangintza estrategikoaren alorrekoa da programa-kontratua.

Adostutako aldirako esleitutako aurrekontua zehaztuko du.

Programa-kontratua eratu daiteke ikastetxe multzo baterako.

Balorazioa

Programa-kontratua ikastetxe bakoitzaren Plan Estrategikoan aurreikusitakoa gauzatzeko erabiltzen den tresna da.

Egia esan, ikastetxearen eta Administrazioaren artean, edo ikastetxe-talde baten eta administrazioaren artean, sinatzen den "kontratu" bat da.

*Tresna/kontratu horrek, dokumentuak planteatzen duen zuzendaritza-eredu gerentzialarekin batera, **eskola-administrazio harreman-eredu bertikala eratzen du, sare publikoaren kasuan ikastetxe bakoitzean erantzukizuna eskuordetzean oinarrituta.***

Zalantzarik gabe, eredu neoliberal bat da, zentzua ematen diona hezkuntza-sistema bati, non helburu nagusia emaitzak diren, eta ez hezkuntza mota.

Hezkuntza-ekintza ikastetxera mugatzen du, eta interes ekonomikoei erantzuten dien adierazle-sistema balioesten du.

Programa-kontratuaren eredu hori, zalantzarik gabe, ez dator bat hezkuntza-proiektu komunitario formal eta ez-formalaren ereduarekin; izan ere, hezkuntza-komunitateak eta haren ingurune sozialak gizartea eraldatzeko hezkuntza-proiektuak diseinatu eta garatzen dituzte, tokiko eragileen eta administrazioen parte-hartzearekin.

Administrazioen arteko hezkuntza-kogobernantza

Hezkuntza komunitateak ikas/irakas prozesuetan esku hartzen duten erakundeen inplikazioa eta elkarlana bultzatuko ditu.

Udalek rol garrantzitsua izan dezakete arlo hauetan:

- ✓ *Matrikulazio-prozesua.*
- ✓ *Onarpen protokoloak familiengana hurbiltzeko*
- ✓ *Azpiegiturak indartzeko.*
- ✓ *Elkarbizitza sustatzeko.*
- ✓ *Kohesio-sareak sortu edota elikatzeko.*
- ✓ *Euskararen erabilera sustatzeko.*

Azken batean, eskola komunitatea indartzeko.

Legeak aurreikusiko du ikastetxeek gizarte- eta hezkuntza-arloko eta aisialdiko planak eta programen sustapena, tokiko baliabideen kudeaketan modu positiboan eragiteko, bizikidetza hobetzeko eta ikasle guztien inklusioa eta arrakasta hobetzeko. Jaurklaritzari dagokio, bere eskumenen esparruan, akordio horiek udalekin eta foru-aldundiekin arautu eta formalizatuko dituen esparrua ezartzea.

Balorazioa

Berriz ere, hezkuntza-komunitatearen gain erortzen da erakundeek hezkuntzan parte hartzeko erantzukizunaren zama. Ildo horretan, ikastetxeen erantzukizuna eskatzen da gizarte- eta hezkuntza-programak eta aisialdiko programak sustatzeko.

Eredu hori arriskuz beteta dago, zentro-tokiko administrazioaren arteko lankidetzadynamika bat ezartzeko aukera hainbat aldagairen mende baitago:

- Toki-administrazio bakoitzaren eskumenak, baliabideak eta sentsibilitatea.
- Hezkuntza-komunitate bakoitzaren barne-funtzionamenduaren dinamika.
- Hezkuntza-komunitateko ordezkarien aldi baterako prestasuna, batez ere zuzendaritza-taldearen dedikazio-orduena.
- Eta abar.

Inon ez da adierazi udalak direnik gizarte- eta hezkuntza-proiektuen, ikaskuntza-zerbitzuaren proiektuen edo hiri hezitzaileen buru, eta ikastetxe guztien parte-hartzea sentsibilizatzen eta bermatzen dutenak. Lidergo hori gabe, kaltetuenak izango dira oraindik ere ikasle kalteberen ehuneko handiena duten ikastetxeak, lana eta familia uztartzeak eragindako zailtasunengatik eta ikastetxe horietan parte-hartze kultura eskasa izateagatik.

Era berean, ez da aipatzen familiek eskolako ibilbide eta espazio seguruak, hezitzaileak eta hezkidetzailleak bermatzeko egiten duten eskaria.

Kontseiluak: tokikoak, Euskadiko Eskola kontseilua, Euskal Eskola Publikoaren Kontseilua

Tokiko kontseiluak (munizipalak?)

Helburuak:

- ✓ *Baliabide komunitario* batzuk artikulatzea ikasleen ongizatearen eta heziketaren mesedetan.
- ✓ *Hezkuntza-komunitate osoaren parte-hartzea* bilatzea.
- ✓ Hezkuntza formala eta ez-formalaren arteko lotura sustatzea.

Kontseilu honetan kontsultatuko diren gaiak:

- ✓ *Hezkuntza-premiak identifikatzea, eskaintza banatzea eta ikasleak eskolatzeko irizpideak zehaztea, hiri-plangintzatik eratorritakoak barne.*
- ✓ *Hezkuntza-laguntzako behar espezifikoak dituzten ikasleen eskolatzeko egokia eta orekatua bermatzen laguntzeko jarduerak eta behar diren neurriak hartzea, ikasleak arrazoi sozioekonomikoengatik edo beste izaera bategatik bereiztea saihesteko*
- ✓ *Ikastetxeen funtzionamenduari eragiten dioten udal-jarduerak.*
- ✓ *Udalerria eremu duten patronatuak, partzuergoak eta hezkuntza-erakundeak eratzea.*

Balorazioa

Ados gaude parte hartzeko kontseilu horiek egotearekin, hezkuntzako konpetentzien eredu deszentralizatuan. Ez du zentzurik komunitatearen partaidetza bere eskumenak mugatuta dituen administrazio batek sostengatzeak. Tokiko erantzukizun horretatik soilik bermatuko da udal guztiek kontseilu horien funtzionamendua aktibatzea eta egungo egoera gainditzea.

Ezin dugu geure burua engainatu, eskumenak eskuordetzearen gai hau konplexua baita, baina bermerik gabe kontseiluek ez dute funtzionatuko.

Euskadiko Eskola Kontseilua

Kontsulta- eta aholkularitza-organotzat du Eusko Jaurlaritzak hezkuntzaren arloan proposatu edo emandako arau-dokumentuekiko.

Euskadiko Eskola Kontseilua eraberritu egingo da eta ikastetxeek zein tokiko hezkuntza kontseiluek eta gizarte eragileek ordezkaritza izango dute.

Bere funtzioen artean, hauexek dira nobedade bakarrak:

- (i) *Udal zein ikastetxeetako kontseiluekin sinergiak sustatzea.*
- (ii) *Ikasleek ikastetxean parte har dezaten erraztea, garapen pertsonala eta soziala eta kideetasun-sentimendua sustatuz.*

Balorazioa

Tokiko kontseiluekin sinergiak ezartzeko funtzioak, proposamenaren bideragarritasuna eta funtzionaltasuna nola eta zertarako den zehaztu gabe, zalantzan jatzten du proposamenaren funtzionaltasuna.

Ikasleek ikastetxean parte hartzeari dagokion funtzioa ikastetxeko eskola-kontseiluei dagokie gehiago, eta ez EEERi. Ez da justifikatzen zergatik sartu den proposamen hau.

Hala ere, eskola publikoarentzat garrantzitsuena da berriro ere azpimarratzea erakunde horrek bi urtean behin egin dituen Euskadiko Hezkuntzari buruzko Txostenek ez dutela eragin garrantzitsurik izan gure hezkuntza-sistemak dituen egiturazko arazoak konpontzeko. **Organo aholku-emailea eta parte-hartzailea izatea, hezkuntzako sektore guztiak ordezkatzeko dituen, eta oso txosten interesgarriak egiten jarraitzea, alferrikako ahalegina da, txosten horietan aipatzen diren esku-hartzeak, ondorioak eta esku hartzeko proposamenak bideratzeko konpromiso politikoarekin batera ez badator.**

Bestalde, ez da berariaz aipatzen hezkuntza hobetzeko ezinbestekoa den beste gai bat: EEKk unibertsitatearekin eta ikerkuntzarekin duen lotura eta lankidetzaren indartzea.

Euskal Eskola Publikoaren Kontseilua

Euskal Eskola Publikoaren Kontseilua partaidetzarako erakunde gisa eratuko da. Gaitasun eta autonomia nahikoa izango du hauetarako:

- ✓ *Bere beharrak eta interesak identifikatu eta defendatzeko.*
- ✓ *Ikastetxe publikoen lana eta hezkuntza-lorpenak ikusarazteko.*
- ✓ *Ingurunean integratzea eta ikastetxeen arteko lankidetzaren bultzatzea.*
- ✓ *Bere nortasunaz jabetzeko*
- ✓ *kalitate eta ezagutzaren aldetik lehiakorra izango den Euskal Eskola Publikoa bultzatzeko.*

Euskal Eskola Publikoaren Kontseiluak urte anitzeko plan estrategikoen bidez, ikastetxe publikoen arteko elkarlana sustatuko du, eta jardunbide egokiak transmititzeko sareak sortuko ditu.

Balorazioa

Kontseiluaren ezaugarrien deskribapenean ez da zehazten nortzuk osatuko luketen, ezta zein baliabide izango lituzkeen ere: egoitza, baliabideak, aurrekontua, ordezkagarritasuna, etabar.

Bere funtzioen artean ez dira jasotzen hauek ere:

- ✓ *Eskola Publikoaren antolaketa eta eskaintza hobetzeko proposamenak egitea.*
- ✓ *Sare publikoa osatzen duten ikastetxeen beharrak identifikatzea gai nuklearretan: curriculum, azpiegiturak eta espazioak, irakaslegoa, berrikuntza, etabar.*

Era berean, ez da argitu kontseilu horrek EHIGE bezalako elkarteak egiten ari diren elkarrizketa eta ordezkaritza lana ordezkatzeko duen ala ez.

Alderdi horiek argitzen ez diren bitartean, kontseiluaren interesa oso murriztuta geratzen da, eta testimoniala izango da.

Euskara, eleaniztasuna

Dokumentuak elebitasunaren helburua argitzen/bermatzen ez duen terminologia erabiltzen du, eta lehenik zeuden helburuak planteatzen ditu.

Helburua argia da, ikasle guztiek gaitasun komunikatiboa izatea ofizialak diren bi hizkuntzetan, egoera errealera egokituta, ...belaunaldi berriek gaitasun egokia lortzea.

Euskararen erabilera errazten duten neurriak kontutan hartuko dira ...

Norberaren zein kanpoko ebaluazioen emaitzek eta gizarte-aldaketek hizkuntzen irakaskuntzan beharrezko egiten duten aldaketa metodologikoei ekingo zaio ikasleen hizkuntza-gaitasunak hobetzeko.

Euskara erreferentzia-hizkuntza gisa indartzea...

Euskal Hezkuntza Sistemaren baitan euskara lehenetsiko da jarduera-harremanetan zein profesionaletan baita ikasleen eta irakasleen arteko harremanetan...

Ikasle guztiek, familiaren jatorria gorabehera, ikasketak amaitzean bi hizkuntza ofizialak maila berean ezagutzea (soilik ezagutzea?) eta gutxienez atzerriko hizkuntza baten ezagutza izatea ahalbidetzearen alde egingo du legeak.

Urteetako esperientziak erakusten dituen indargune eta ahulezietan arreta osoa jarri behar du, ebaluazioen emaitzak faktore anitzekoak izanik, interpretazio sinplistetan erori barik.

Balorazioa

Ez gaude ados euskara soilik harremanetarako lehentasunezko hizkuntza gisa tratatzearekin, ezta erlazioetan lehentasuna ematearekin ezta ikasleek euskara ezagutzea erraztuko duten neurriekin ere. **Euskararen ezagutza eta erabilera bermatu behar dira, bai ikasketak egiteko, bai eskubide osoko herritarrak izateko.** Euskara komunikazio-hizkuntza gisa tratatzea ezinbestekoa izan da elebitasuna lortzeko.

Euskara ardatz duen eredu eleaniztun bat ezartzearekin ere ez gaude ados, horrek zer dakarren zehaztu gabe. Defendatzen dugun alternatiba **ikasle guztiei euskararen gaitasun egokia bermatuko dien eredu bakar batera pasatzea** da. Euskaraz ikasteko eskubidea funtsezkoa da hizkuntza-helburua eta aukera-berdintasuna lortzeko. EHIGEk uste du Euskal Eskola Publikoaren eredu berriak **murgiltze eredu** izan behar duela, horrek bermatzen baitu ondoen ikasle guztiek euskaraz eta beste hizkuntzetan gaitasuna izatea. Urte askotan praktikan jarritako eredu hori bateragarria

izan da hizkuntza-aniztasunarekin eta oso esparru egokia ikasleen hizkuntza guztiekiko errespetua irakasteko, eta aukera eman du beste hizkuntza eta kultura batzuk ezagutzeko eta ama-hizkuntza tratatzeko.

Ebaluazioen emaitzek argi eta garbi erakusten dute euskarazko hizkuntza-gaitasuna ez dela eskuratzen. Dagoen ereduaren sistema da faktore garrantzitsuenetako bat, eta, gainera, segregazioan sakondu du.

Bestalde, curriculumak ez du oinarri horietan dagokion lekua, eta, beraz, ez dugu benetako borondaterik ikusten gure txostenean planteatzen ditugun Euskal Herriko gizarte- eta kultura-ezaugarriak ezagutzeko eta babesteko helburua garatzeko.

Azkenik, Euskararen Ikaskuntzarako Institutua sortzea planteatzen da, zehaztasun-maila baxuarekin. Orain arte hartutako neurriek, Euskararen Aholku Batzordeak, IRALEK, programa espezifikoek eta abarrek zer ekarri duten aztertzea gustatuko litzaiguke.

Ikasteko eta etengabe hobetzeko palankak

Hezkuntzaren eraldaketa eta hobekuntza bi ardatzetan: ekitatea eta bikaintasuna

Dokumentuak aukera gisa ekitatea eta hezkuntza-bikaintasuna onartzea planteatzen du.

Era berean, proposatzen du gizarte-kohesioa aukera bat dela, lege honek euskal eskola inklusibo baten alde egingo duen apustu irmoa bezalaxe, honako arlo hauetan planak, programak eta protokoloak garatuz:

- ✓ *Ikasle etorkinei hezkuntza-arreta.*
- ✓ *Hezkidetzeta eta genero-indarkeriaren prebentzioa.*
- ✓ *Ikasle ijitoak eskolaratzea.*
- ✓ *Adimen-gaitasun handiko ikasleentzako jarduna.*
- ✓ *Ikasleen eskubideak eta betebeharrak zaintzea.*
- ✓ *Eskola-jazarpen eta ziberbullying-aren aurrean jardutea.*
- ✓ *Genero-jokabide ez arautua duten ikasle laguntzea.*

Adierazten da ere “bikaintasunak izan behar duela izan Euskal Hezkuntzaren ikur nagusietariko bat”.

Etengabeko hobekuntza eta aukerak optimizatzea sustatzen dituzten formulak egiten saiatzea. Ahaldundutako ikastetxek proiektu partekatuak eraikiko dituzte eta adimen kolektiboko espazioak antolatzea bultzatuko, bikaintasun-eremuak bilatzeko helburuz.

Balorazioa

Gizarte-kohesioa aukera bat dela adieraztea, eta ez euskal hezkuntzaren helburuak gidatu behar dituzten printzipioetatik sortzen den eskubidea, **ekitatea lortzea helburu desiragarrien edo interesgarrien kategorian kokatzen du, baina ez ikasle guztiei**

bermatu behar zaien eta ikastetxe guztiei eskatu behar zaien lehentasunezko helburua.

Bikaintasuna sistemaren bereizgarrietako bat dela aipatzea, lehentasunezko helburuen mailan kokatzea da, sistema erreferentzia bihur dadin dimentsio horretan, orain gertatzen ez den bezala. **Badirudi zentroak ahalduzko beharra bikaintasunaren helburuari soilik lotuta egongo litzatekeela, eta ez ekitatearen helburuari.** Idazketa anbiguo samarra bada ere, uler daiteke bikaintasuna lortzeko gomendioa hautatutako ikastetxeen talde bati dagokiola, proiektuak partekatu eta adimen kolektiboko (¿) espazioak diseinatuko dituztenei.

Ondorio gisa, interpreta daiteke Euskal Hezkuntza Zerbitzua hainbat titulartasun, tipologia eta profiletako ikastetxeek osatuko dutela, eta ekitate- eta bikaintasun-helburuei ekingo diela, zentro batzuk espezializatuko dituela ekitatean hobeak izatea helburu duten proiektu estrategikoak diseina ditzaten, eta beste ikastetxe batzuk espezializatuko dituela bikaintasuna lortzeko. Formula hau helburu bikoitza (Eq-Ex) betetzen duen sistema dual bat baliozkotzeko da, eta orain arte garatu diren politikek jada horrela planifikatuta zuten. Beraz, badirudi helburu estrategiko sistemakoak ez direla aldatuko, nahiz eta ekitatea eta bikaintasuna lortzeko neurrien eraginkortasuna handitzen saiatuko den.

Nolanahi ere, eskola publikoa oso adi egongo da Eq-Ex helburu bikoitzerako ezarri beharreko estrategiak planteatzerakoan Hezkuntzaren Legeak erabiliko duen formula behin betiko zein izango den jakiteko. **EHIGERen ustez, bikaintasunak ekitatearekin lotuta egon behar du beti.**

Ikaskuntzarako Berrikuntza Zentroa

Ikaskuntzarako Berrikuntza Zentroa bultzatuko da hezkuntza arloan prestakuntza, aholkularitza, ikerketa eta berrikuntzaz arduratuko den organo gisa.

Hauek izango dira zentro honen ardurak:

- ✓ *kudeaketa, antolakuntza, metodologiak eta tresnak garatzeko eredu aurreratuen ezagutza transferitzeaz arduratuko da, Euskal Autonomia Erkidegoko unibertsitateaz kanpoko ikastetxe guztien premia eta errealitateetara egokituta.*

Funtzioak:

- ✓ *unibertsitatez kanpoko mailetako hezkuntza-berrikuntzaren arloan ikertzea.*
- ✓ *ikaskuntza-prozesuak hobetuko dituzten ingurune presentzial eta digital berrietan etengabeko hobekuntza garatzen laguntzea.*
- ✓ *irakasleen komunikazio-gaitasun integrala sustatzea testuinguru eleaniztunean; ikastetxeen antolaketarako modu berriak eta kudeaketaren eraginkortasuna sustatzea.*
- ✓ *ikastetxeen antolaketarako modu berriak eta kudeaketaren eraginkortasuna sustatzea*
- ✓ *eskola inklusiboaren garapena eragitea, ikasle guztiek parte hartuz eta ikasteko prozesuetan hobekuntzak eraginez.*

Balorazioa

Berrikuntzan abangoardiako zentro bat sortzeak, hain gai estrategiko ezberdin eta konplexuetan irakasle eta ikastetxe guztiak zuzentzeko ardura bere gain hartuko duenak, pentsarazten du egungo aholkularitza-zerbitzuen (berritzeguneak) erreforma sakonetik sortuko litzatekeen gainegitura bat sortzea izango litzatekeela helburua.

Hala eta guztiz ere, orotariko ideia dirudi, landu gabea; izan ere, ez da egungo berritzeguneen funtzionaltasunari buruzko diagnostiko batetik abiatzen, ezta barne-antolaketatik ere, ezta zentro horretan lan egin beharko lukeen langileen profila ere. Kezkagarriena litzateke zentro hori egungo berritzeguneen egiturari gehituko litzaiokeen zentro berri bat izatea, eta egungo aholkularitza-eredua ez erreformatzea.

Ikuskaritza

Ikuskaritzak bere egitekoa birdefinituko du...

Balorazioa

Gai honi buruz kezkagarriena testuak esaten ez duena da, esaten duena baino gehiago. Testuaren luzera txikitik interpreta daiteke hezkuntza-ikuskaritzak gaur egun betetzen duen funtzioa ez dela egokia edo zaharkituta geratu dela eta birformulazio bat behar duela.

Aurrekoa esan ondoren, ikuskaritzak bete beharko dituen funtzio berriei buruzko galdera garrantzitsuak planteatzen zaizkigu. Jakina, paragrafoak adierazten dituenak eta orain arte betetzen saiatu direnak ez dira oso desberdinak.

Benetan kezkatzen gaituena da ez dela adierazten ikuskaritzak kontrol- eta eskakizun-funtzioak bete behar dituenik Euskal Hezkuntza Zerbitzuko ikastetxeek bete beharko dituzten baldintzak betetzen direla bermatzeko. Ikuskaritzak ez badie espedientea egiten zerbitzu honetako kide izateagatik eska daitezkeen baldintzak betetzen ez dituzten ikastetxeei, orain gertatzen den bezala, zentro guztiak zerbitzu horretako kide izan ahal izango direla eskakizun eta kontrol handirik gabe, **ituntze unibertsala mantenduko da, eskola-txekearen sistemarekin nabarmen hobetua gainera.**

Kontrol hori zein administrazio instantziak egingo duen jakin nahi dugu, baita nola egingo duen ere.

Eraldaketa eta inklusiorako digitalizazioa

Testuak esaten du digitalizazio-prozesuak ikaslearen ahalduntzeari lagunduko diola.

Digitalizazio-estrategia berri bati buruz aritzen da ere, helburu operatibo batzuei lotua:

- ✓ Teknologia digitalaren erabilera areagotzea irakaskuntza-ikaskuntza prozesuetan.
- ✓ Eraldaketa digitalerako oinarrizko trebetasunak garatzea (ez da argi geratzen).

Ondoren, testuak termino hauek erabiltzen ditu: teknologia “egokiak”, “modu berriez”, irakasteko gaikuntza-plan bat (digitala?) indartzea, “subiranotasun teknologikoa”, digitalizazio “etikoa”, “arduratsua”, “eraginkorra” eta “euskalduna”.

Balorazioa

Hasteko, ez da zehazten nola etorriko den ikaslearen ahalduntzea digitalizazioaren eskutik.

Erabilitako terminologia guztiak, horien esanahia eta haien artean dagoen lotura edo hierarkia zehaztu gabe, **hezkuntza digitalari buruzko ibilbide-orri edo plan zuzentzaile argirik eza** islatzen du. Horrek asko kezkatu behar gaitu, Sara de la Rica bezalako pertsona entzutetsuek esaten duten bezala, gazteen arteko gizarte-arraila izango delako eragin handiena izango duen hezkuntza-erronketako bat.

Testuak ez ditu aintzat hartzen lehen mailako hainbat gai, hala nola: inklusio digitala, adingabeen hezkuntza digitala teknologiak zuzen erabiltzeko, gurasoen pribatutasuna eta kontrola, irakaskuntzarako gaitasun digitala (gaikuntza eza), etab.

Eskola publikoak Eskola Digitala proiektuan landu dituen kontzeptuzko ardatzak ez dira testu honetan islatzen; beraz, pentsatzekoa da Euskal Eskola Publikoak duen helburua, ikasle eta familia guztiei euskarazko baliabide digital irekiak doan eskuratzea eta inklusio digitala bermatuko dien Hezkuntza Agenda Digital Publikoa sortzea, alde batera utziko dela.

Hezkuntza-sistemaren ebaluazioa eta etengabeko hobekuntza

Testuak helburu estrategiko batzuk aipatzen ditu, ebaluazioa emaitzak hobetzeko tresna eraginkorra izan dadin:

- ✓ Sistemaren ebaluazio integrala indartzea:
 - Neurtu daitezkeen adierazleak adostea.
 - Emozioei dagokien adierazleak kontuan hartzea.
- ✓ Ikasleen kanpo ebaluazioak arrazionalizatzeko ahalegina egitea helburuekin koherentzian eta printzipio metodologikoak oinarri.
- ✓ Zuzendaritza-funtzioa ebaluatzea, kontuan hartuz eskola-emaitzak hobetzerakoan zuzendaritzek eginkizunaren erabakigarritasuna.

Testua asmo handiko helburu batekin amaitzen da: *ebaluaziorako esparru propio bat eraikiko da*. Eta hauxe gehitzen da: prozesu konplexua eta faktore anitzekoa da eta eta autoebaluazioaren eta kanpo-ebaluazioen arteko osagarritasuna bilatzen du.

Balorazioa

Emaitzen hobekuntzaren funtsezko atal hori, EHIGEk behin eta berriz aipatu izan duena, sistemak duen erronkarik konplexuenetako bat da, baina erabilitako terminologia ez dago maila horretan. Ondorio horretara iristeko, nahikoa da kalifikatzaile hauek kontuan hartzea: *integrala, konplexua, faktore anitzekoa*. Dimentsio horietako erronka baterako, akordioaren testua gutxi landuta eta ideiarik gabe agertzen da.

Ebaluaziorako esparru propio bati buruz hitz egitean, testua zehaztasun gutxikoa da eta era berean asmo handikoa:

- ✓ **Zehaztasun gutxi dago adierazle neurgarriak adosteari buruz aritzen denean:** noren artean? Zeintzuk dira orain erabiltzen ditugun eta baliagarriak ez diren adierazleak?
- ✓ Kontrara, asmo handikoa da emozioei dagokien adierazleei buruz aritzen denan. Ez du zehazten nola identifikatuko dituen irakaslegoak eta nola sistematizatuko diren hobekuntzarako.

Jarraian, ardatz batzuk baino ez dira aipatzen, sistema hobetzeaz hitz egiten denean beti konponbide magiko gisa agertzen direnak, baina ez da inoiz horietan sakontzen:

- ✓ Ebaluazio-sistema arrazionalizatzea.
- ✓ Zuzendaritza-funtzioa ebaluatzea.
- ✓ Kanpo eta barne ebaluazioak uztartzea.

Non agertzen dira ISEI eta EEKk eskatzen dituzten konponbideak, ebaluazio diagnostikoek eskaintzen dizkiguten datu guzti horiek ikastetxeetako hezkuntza-praktikak hobetzeko gida bihur daitezen?

Amaitzeko, ez da oso lagungarria hobekuntzaren ibilbide-orri gisa adieraztea Euskal Hezkuntza Zerbitzuak lortu nahi duen ebaluazio-ereduan guztiok inplikaturik gaudela adieraztea (ikasleak, irakasleak, curriculumak, zuzendaritzak, ikastetxea, familiak, komunitatea eta hezkuntza-sistema) hierarkiarik ezartzen ez bada, ezta horietako bakoitzak errendimendua hobetzeko betetzen duen funtzioa ere. Bide batez, ebaluazioaren eraginpeko eragileen artean ez daude ez berritzeguneak ez ikuskapena.

[Irakas-sistemaren Ebaluazio, Ikerketa eta Prospektibaren Euskal Erakundea](#)

Honela banatzen da prospektiba lana:

- *Eusko Jaurlaritza.*
- *ISEI.*
- *Ikastetxeak.*
- *Euskadiko Eskola Kontseilua, hala badagokio.*

Hezkuntza sailari atxikituko zaio ISEI. Hauek izango dira bere eginkizunak:

- a) *Ikastetxeak ebaluatzeko eta emaitzak ikuskatzeko eredu eta protokolo egokiak zehaztea.*

- b) *Irakaskuntza-funtzioa eta zuzendaritza-funtzioa ebaluatzeko ereduak eta protokoloak zehaztea.*

Balorazioa

Lehenik eta behin, EHIGE ez da izango prospektiba-ikasketei garrantzia kentzen diena, baina gogoratu behar da ez dela horiei buruz hitz egiten den lehen aldia, eta egin direla aurretik horrelakoak gure hezkuntza-sisteman. Beraz, kontua ez da prospekzioari aurka egitea (Eusko Jaurlaritzak eta beste administrazio batzuek beste erronka estrategiko batzuetarako ere egiten dituzte), baizik eta jakitea zer eragin izango duten oraingo eta etorkizuneko plangintzan. **Ez dugu uste gure hezkuntza-sistemaren ebaluazio-eredua berriz bideratzeko prospekzio-txostenekin nahikoa denik.** Nolanahi ere, ez litzaziguke gaizki irudituko ebaluaziorako ereduak eta protokoloak proposatzen lagunduko luketen txosten tekniko zientifikoak egotea, baina horrek ez du eragotziko ebaluazio horiek eragindako eskola-komunitateko sektoreei galdetzea, adierazleen sistema eta egungo ebaluazio-ereduaren erreforma adosteko. **Ez dezagun gutxietsi irakasleen, familia-elkarteen eta zuzendaritza-taldean jakinduria eta esperientzia, eta saia gaitezen irtenbideak kanpoan bilatzen.**

Ez da argitzen ere IBZ egungo ISEIren erreforma izango ote den, eta honek orain arte egindako funtzioei eragingo dien ere.

Edonola ere, ISEI-IVEI bezalako organo tekniko batek hezkuntza-erronkei hobeto erantzuteko izan behar dituen egokitzapenak gorabehera, **funtzioak da sortzen dituzten txosten teknikoek sistemaren hobekuntzan eragina izatea.** EHIGEk salatu duenez, **zoritxarrez askotan interes korporatiboek eragin handiagoa dute hezkuntza-politikan, ikasle horien txostenek adierazten dituzten ondorioek baino.**

Prestakuntza

Testuak bi ardatz interesgarri planteatzen ditu, ardatz horien gainean oinarritu beharko omen luke prestakuntza-ereduak:

- a) ***Etorkizun hurbilean irakasle izan nahi dutenekin hausnartzea lanbide horrek eskatzen duenaz eta, ondorioz, sarbiderako beharko diren gaitasun eta trebetasunez jabetzen laguntzea.***
- b) ***Irakasleak etorkizuneko gizarterako prestatzea, ez soilik gizarte eskaerei erantzuteko, hezkuntzaren bidez gizarte jasangarria eta inklusiboa sustatzeko baizik.***

Testuak bi ardatz interesgarri planteatzen ditu, eta ardatz horien gainean oinarritu beharko luke prestakuntza-ereduak:

- ✓ *Lan-taldean egonkortasuna eta kontsolidazioa.*
- ✓ *Ikasle etorkinak eskolan murgiltzeko programak.*
- ✓ *Inklusioa eta aniztasunaren trataera.*
- ✓ *Hezkidetzak.*

- ✓ *Etengabeko eguneratze pedagogikoa.*

Azkenik, testuak hasierako prestakuntzaren eta etengabeko prestakuntzaren funtzioa zehazten du, eta prestakuntzan esku hartzen duten hiru instantzien koordinazioan oinarritu behar da: administrazioa, zentroak eta unibertsitatea. Horien arteko lankidetzak hainbat eremutan zehaztu behar da:

- *Irakasleen etengabeko formakuntza kalitatezkoa lortzeko eta hobekuntza prozesuak lantzeko. Praktika honek bakarrik bermatu dezake administrazioak, ikastetxeek, irakasleek eta formatzaileek egiten duten esfortzua.*
- *Fakultate eta irakasle eskolen funtzioen artean dagoen ikerketaren ondoriozko ezagutzaren transferentzia-ildoan, eragin zuzena baitu irakasleriaren hasierako zein etengabeko prestakuntzan. Argi dago, ebidentzia zientifikoa oinarri duten interbentzio pedagogiko eta didaktikoen hezkuntza praktika bidezkoagoa dakartela, aniztasunari erantzun egokiagoa ematen dietelako.*

Balorazioa

Proposamenak logika baten ondorio dira, eta hezkuntza-komunitatean dagoeneko adostasun zabala dago horien inguruan.

Beraz, proposatzen diren neurrien ontasuna kritikatu gabe, garrantzitsua ikusten dugu testuan aipatzen ez diren baina proposatzen diren neurriak eraginkorrak izateko funtsezkoak diren bi alderdi gogoratzea:

- **Detekzio goiztiarra:** sistemak kalitate-jauzia egin behar du ikasle bakoitzaren profila identifikatzean, eskolatzearen lehen urteetan. Ikasteko zailtasunak garaiz hautematea, horiek eragiten dituzten kausak kategorizatzea, kasu bakoitzerako estrategia pedagogiko kontrastatuenak hautatzea eta erantzun azkar eta eraginkorra ziurtatzeko beharrezkoak diren baliabideak dira garbitzen jarraitu beharreko prozesuak.
- **Hezkuntzako esku-hartzearen kalitatea:** ISEI-IVEIk egiten dituen azterlanek eta EEEn txostenek ematen dituzten datuek ez dute adierazten antzeko ISEK duten ikasleak eskolatzen dituzten ikastetxeek errendimendu desberdina dutenik. Beraz, ikastetxe batzuetan eta besteetan hezkuntza-arloko esku-hartzearen kalitatea ez da berdina. Horregatik, funtsezkoa da irakasleen arteko lankidetzako prestakuntzak antzeko ezaugarriak dituzten ikastetxeek esperientzia arrakastatsuak partekatzeak balio izatea. Hezkuntza-hobekuntza, monitorizatzeaz gain, tutorizatu egin behar da, eta hezkuntza-arloko esku-hartze arrakastatsuak garatzen dituzten ikastetxeak dira mentoring-lan horretarako egokienak.

Aurrekoa esan ondoren, argi dago testuan jasotako proposamenek eta balorazio honetan adierazitakoek akordioan adierazten ez diren funtsezko bi elementu behar dituztela:

- a) **Irakasleen aholkularitza- eta prestakuntza-zerbitzuen lidergo pedagogikoa:** ez da nahikoa irakasleen prestakuntza hobetzeak irakasleen errendimendua hobetzea ekarriko duela adierazten jarraitzea, egiturazko aldaketak proposatu gabe

irakasleen prestakuntzan bikaintasuna bermatzeko (batez ere sistemara iritsi berri direnen), gaur egun irakasteko eta ikasteko prozesuek planteatzen dituzten erronkei aurre egiteko.

b) Programen ebaluazioak, hezkuntza indartzeko neurriek eta baliabideek, hau da, hezkuntza-praktikak inklusiboagoak eta bidezkoagoak bihurtzeko, ikastetxeetan ezartzen ari garen pedagogia- eta hezkuntza-berrikuntza-programen eraginkortasun-maila neurtzea eta eskola-egoera bakoitzerako estrategia eraginkorrenak hautatzea eskatuko dute. Ikasleak eskolatuta izatea, proiektuen deialdiak ateratzea eta eskaerak barematzea, baina haien emaitzak ez ebaluatzea, curriculumarekin eta eskolako antolaketa-eredu zurrunarekin jarraitzea eta abar ez da nahikoa hezkuntza-sistemak behar duen kalitate-jauzia emateko.

Era berean, gure sistemako ikasle askok behar duten **arreta pertsonalizatua** hobetzeko urrats sendoak ematea akordio honen oinarrietan aipatzen ez den helburu estrategikoa izan behar da.

Hain garrantzitsuak diren alderdi horiek guztiak aurkeztu ditu *Euskal Eskola Publikoa, Gaur, Bihar* ekimenak bere hitzaldietan, eta ez dira garrantzitsutzat jo akordioaren idazketan. Horregatik, **Euskal Eskola Publikoaren kalitatea hobetzeko Plan Estrategiko baten beharra** defendatzen eta lantzen jarraituko dugu.

ONDORIOAK

Dokumentuaren abiapuntua EAEko hezkuntza-errealitatearen posizio akritikoa da. Ildo horretan, ez du planteatzen Euskal Hezkuntzako Legearen beharra gure sistemak dituen egiturazko arazoei irtenbidea emateko plan zuzentzaile gisa.

Beste behin ere, finantzaketaren gaia sare pribatuaren doakotasunari buruzkoa baino ez da. Ez zaio heltzen hezkuntzako inbertsioa handitzeari, ezta hezkuntza inklusiboaren aldeko inbertsioak lehenesteari ere. Era berean, ez da planteatzen sare publikoan doikuntzak egitea eta itunak zabaltzea ekarri duten aurrekontu-politikak berrikustea.

la testu osoak “publikoa” eta “pribatua” kontzeptuak erabiltzea saihesten du, bi sareen arteko desberdintasunei, horietako bakoitzak helburu sozialei egindako ekarpenei eta gure sistemaren ezaugarri den sistema dual publiko-pribatu erradikalizatuaren ondorioei buruzko azterketa eta eztabaida saihesteko.

Testuak, askotan modu zehaztugabea, titulartasun desberdineko ikastetxeak dituen Euskal Hezkuntza Zerbitzuaren oinarritik abiatuta lantzen du hezkuntza-sistema, funtsezko bi elementutan oinarrituta: *ikastetxea aukeratzeko askatasuna* eta *irakaskuntzaren doakotasuna* (eskola-txekea). Horrela, **eredu duala legitimatzeaz eta iraurazteaz gain, beherakada demografikoaren ondorioen aurrean irakaskuntza pribatuaren finantza-erreskatea ziurtatzen da. Ez da adierazten**

hezkuntza-zerbitzu horretako kide izateko eskakizun edo betekizun zehatzik, ezta hitzarmen unibertsalarekin amaitzeko formularik ere.

Oinarrien testuak adierazten du legearen testuak ekitate- eta bikaintasun-helburuetan aurrera egitea eragingo diguten alderdi estrategikoak arautuko dituela, baina neurri berririk zehaztu gabe, ezta hezkuntza-politikek euskal hezkuntzaren ezaugarri diren errendimendu- eta bereizketa-arazoak konpontzeko jasan behar duten birbideratzea ere.

Eskolatzeari, planifikazioari, inbertsio estrategikoei, irakaskuntza-ikaskuntzako metodologiaren eraginkortasuna hobetzeko neurriei, aholkularitza- eta ikuskaritza-zerbitzuen birformulazioari, irakaskuntza-prestakuntzaren ereduari, erkidegoko, tokiko eta lurraldeko gobernantza-ereduari eta abarri buruzko **proposamenak** zehaztugabeak dira, eta batzuetan ez dira existitzen. Horren ondorioz, proposamen batzuen balizko birtualtasuna edo asmo ona ez dira oso sinesgarriak, eta oso modu desberdinetan interpretatu daitezke.

Ez da kontuan hartzen Euskal Eskola Publikoa gizarteratzea eta gizarte-kohesioa hobetzeko, euskalduntzearen arloko erronkak gainditzeko edo gizartea eraldatzeko berme eta elementu estrategiko gisa. **Era berean, ez dago “eskola publikoaren funtsezko rola” esanahiaren inolako zehaztapenik, eta ez da planteatzen eskola publikoa sistemaren ardatz egituratzaile bihurtzea.**

Horregatik guztiagatik, uste dugu **akordio honetatik ondorioztatzen den legegintza-esparruan, Euskal Eskola Publikoak ez duela islatuta aurkituko eztabaida-prozesuan zehar argitara eman dituen proposamen estrategikoetako bat bera ere. Horrela, akordioaren bultzatzaileek ezinezko egiten dute hezkuntza-ituna, eta gure hezkuntza-sistemaren *statu quo*-a aldatzea.**

Azken urteotan, hezkuntza-komunitateari eta herritarrei ondo arrazoitutako eta egituratutako proposamen alternatibo bat eskaintzeko lanean aritu da Euskal Eskola Publikoa. Hor daude argitaratutako dokumentuak, aurkeztutako ponentziak eta ekarpenak, eta egungo eredu dualaren alternatiba adosteko eta ezagutarazteko egin izan ditugun hezkuntza-jardunaldiak, aurkezpenak eta adierazpen publikoak.

VALORACIÓN CRÍTICA DEL DOCUMENTO “BORRADOR DE BASES PARA LA EDUCACIÓN DEL SIGLO XXI”

Este documento recoge la valoración crítica de EHIGE al documento “Borrador de bases para una educación del siglo XXI” recibida el pasado 2 de febrero.

Queremos aclarar que en ningún caso se trata de aportaciones a dicho documento, ya que este no recoge nada de lo planteado por EHIGE en su intervención en la “ponencia parlamentaria para definir las bases del acuerdo sobre el futuro del sistema educativo vasco”.

Una vez más nos encontramos ante la presentación de un documento de bases como fruto de un proceso participativo, cuando en realidad es un documento avalado por un pacto político que sustrae el debate social.

Por otra parte, se trata de un documento que no es programático y que carece de concreción más allá de su objetivo: legitimar y perpetuar el modelo dual y asegurar el rescate financiero de la enseñanza privada ante las consecuencias derivadas del descenso demográfico.

CONTEXTO

A petición de la ponencia parlamentaria para definir el futuro del sistema educativo vasco, el pasado 15 de diciembre de 2021 el presidente y la coordinadora de EHIGE presentaron el documento “Reforma del sistema educativo vasco” en la Comisión de Educación del Parlamento vasco.

El documento que presentamos recoge **algunas de las valoraciones y posiciones que EHIGE viene realizando y manteniendo desde que se dio inicio al debate del Pacto y la Ley de Educación**, hace ya varios años, en relación con los problemas estructurales del sistema educativo, y el desarrollo de la Escuela Pública Vasca.

La ingente cantidad de informes de diagnóstico publicados por el Departamento de Educación, los informes del Consejo Escolar de Euskadi, las investigaciones que se han realizado sobre el sistema educativo vasco, además de las numerosas propuestas que ha generado nuestra participación directa en el seguimiento de las políticas educativas, nos han ayudado a **conocer las fortalezas y debilidades de la educación vasca, y a posicionarnos sobre cómo creemos que se debe mejorar la educación de nuestros hijos e hijas, y la sociedad en la que vivimos.**

Temas abordados en la ponencia

-Valoraciones y propuestas sobre algunos temas educativos nucleares:

- Inestabilidad y limitaciones del marco estatal
- Modelo dual y financiación público-privada.
- Euskara Euskal Eskola Publikoan

- Modelo de escolarización y planificación de la oferta.
- Significado de lo público. Servicio público de educación.

-Algunas reflexiones sobre el Acuerdo Educativo de 1992.

-Pacto Educativo y Ley Vasca de Educación.

-Plan de mejora de la Escuela Pública Vasca.

Algunas propuestas realizadas

- Realizar un diagnóstico y análisis real del contexto actual: de dónde partimos, a dónde queremos llegar y cómo lo vamos a hacer.
- Crear un sistema educativo vasco propio público laico, defendiendo marcos legislativos estables que contribuyan a la potenciación de la educación pública como ocurre en otros países europeos.
- Un modelo social y educativo público como elemento generador de igualdad que cambie el statu-quo público-privado actual, y que sea coherente con el logro de la inclusión educativa efectiva, la justicia educativa y la cohesión social. Esto implica que la escuela pública sea gratuita para el alumnado de todas las clases sociales y exige acabar con el actual modelo de cuasi-mercado.
- La inmediata suspensión de la política de concertación actual, para avanzar en la reforma del modelo de financiación de la educación vasca. En este momento en el que estamos en pleno debate sobre el futuro de la educación vasca, es intolerable que se esté hipotecando el sistema educativo vasco blindando la concertación de los centros privados para los próximos 6 años, sacando de esta forma del debate educativo este tema tan crucial.
- No financiar centros privados que anteponen los intereses de algunas familias por delante de los objetivos del bien común. Gratuidad para todo el alumnado de la escuela pública y para el alumnado vulnerable, independientemente de la red en la que esté escolarizado.
- Un proyecto de euskaldunización para la EPV a nivel escolar y extraescolar para que sea el garante del aprendizaje del euskera para todo el alumnado a través de un modelo flexible de inmersión regulado por el proyecto lingüístico de centro y articulado dentro de un marco integrado de aprendizaje de las lenguas.
- Acordar un marco regulador del aprendizaje integrado de las lenguas, que posibilite el conocimiento efectivo de las dos lenguas oficiales y un conocimiento suficiente de la lengua extranjera.
- Un marco educativo para construir una escuela pública descentralizada administrativamente, basada en una cogobernanza colaborativa entre escuela y las diferentes administraciones (autonómica, territorial, local) y con modelo de autonomía y participación no desregularizador.
- Un plan estratégico de la escuela pública, para la innovación educativa y digital, y el desarrollo de materiales didácticos en euskara gratuitos en todos los formatos.
- Acometer la reorganización de la oferta de la escuela pública, que ponga las bases para la descentralización administrativa en materia de escolarización, la colaboración entre los centros públicos, y el desarrollo de proyectos educativos

- comunitarios de barrio, pueblo o ciudad.
- Reformar el modelo de escolarización segregador actual generado por el sistema dual, la eliminación de las concentraciones de alumnado vulnerable, afrontar los retos de la disminución de la matriculación, el desarrollo de proyectos educativos integrales públicos en cada circunscripción/zona. En este sentido, acometer con urgencia los procesos siguientes:
 - Reforma del mapa escolar de la escuela pública, para abordar la planificación estratégica de las cuestiones que afectan a la equidad y rendimiento de la red pública.
 - Un modelo de escolarización que priorice la ocupación de plazas escolares públicas frente a la política de fomento de la sobreoferta concertada actual.
 - Políticas estratégicas que fomenten el 0-3 público y garanticen la continuidad del alumnado en la escuela pública (centros integrales).
 - Desarrollo de un modelo de consulta y de participación de las familias descentralizado (consejos municipales, consejos de circunscripción, comisiones de planificación territoriales,...) para mejorar los procesos de escolarización y para el seguimiento de la eficacia de las políticas educativas.
 - Priorizar el principio de colaboración y de compartir proyectos entre las comunidades educativas que conforman la escuela pública vasca, por delante del de competitividad entre centros que es la lógica del modelo de cuasi-mercado.
 - Crear un “Servicio de Educación Público Vasco para Inclusión y Cohesión Social” formado por centros de titularidad pública que practican una gobernanza colaborativa. Este organismo estará abierto a aquellos centros de titularidad privada. Para ello será necesario elaborar un marco normativo que regule y facilite la publicación de los centros privados que desarrollen proyectos educativos inclusivos o quieran asumir las condiciones de pertenencia a ese servicio.
 - Un proyecto de mejora de la calidad de la EPV con los siguientes objetivos:
 - Convertir a la escuela pública en la red hegemónica y eje vertebrador del sistema educativo vasco.
 - Reforzar el papel de la EPV como garante de la euskaldunización y desarrollo de la cultura vasca.
 - Dotar a la escuela pública de los recursos económicos, materiales y organizativos para mejorar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje.
 - Convertir a la escuela pública en el referente de la transformación y cohesión social vasca.
 - La descentralización educativa y la conexión de la educación formal, no formal e informal.

VALORACIÓN CRÍTICA DEL DOCUMENTO “BASES PARA LA EDUCACIÓN DEL SIGLO XXI”

Mirar con rigor al sistema educativo

Bajo la frase “*abandonar las inercias y marcos de confort*” el documento señala que el rigor se debe aplicar a determinados retos actuales y futuros. Han seleccionado cinco:

Valoración

La redacción de los cinco retos que señala es ambigua y poco concreta. Analicemos brevemente algunas:

- ¿Qué significa *tomar conciencia de la cultura de la innovación*? Se podían haber utilizado términos como “sensibilizar al profesorado y los centros sobre la necesidad de innovar” o “generar o mejorar la cultura de la innovación?”. Por lo tanto, la redacción no marca con claridad el objetivo.
- “*Considerar las aportaciones científicas aplicables al proceso educativo*” tampoco aclara la necesidad de ser muy cuidadosos a la hora de seleccionar las metodologías científicas suficientemente “contrastadas y con evidencias”.
- “*Visionar un alumnado empoderado...*” no es la mejor redacción para señalar un reto como el de convertir al alumno/a en sujeto de su aprendizaje. Además **se da un descripción fallida del rol del profesorado y familias como meros “acompañantes y guías” y no como “agentes educadores – socializadores”**.
- “*Construir una organización escolar de educación formal y no formal con centros empoderados*” es confundir el orden del proceso. La conexión de la educación formal y no formal será posible favoreciendo con recursos y formación que los centros definan y desarrollen proyectos educativos integrales y comunitarios. Si se hace así, los centros saldrán empoderados y no al revés.
- De los 5 retos es el último el que podría tener interés para la escuela pública, ya que su redacción es la más clara: “*Implantar un nuevo modelo de gobernanza, corresponsable, colaborativo, descentralizado, y estructurado a nivel municipal, territorial y autónomico*” es uno de los objetivos estratégicos de EHIGE y de mucha importancia. Otro tema será cuanto tiempo hará falta para mover todos los entramados legislativos y trabas administrativas para que esto sea realidad. Una gestión eficaz del tiempo es fundamental en los procesos de cambio.

Respeto a la diversidad

Se utilizan términos como ***identidades colectivas mestizas*** o ***prestar especial atención a la cultura vasca***.

Más adelante se utilizan frases grandilocuentes como:

“El Sistema Educativo Vasco aboga por una educación humanista que facilite la equidad”.

“La organización escolar se transforme en espacio de convivencia y pieza básica de presente y futuro para la inclusión social. He ahí el nuevo reto de la acción transformadora de la educación vasca”

Valoración

Respetar las diferentes identidades desde la educación es un indiscutible objetivo que viene señalado una y otra vez al ideario educativo y social de EHIGE, y que se ha venido incumpliendo durante años. O se asume la diversidad como bien común o no se asume, no hay términos medios.

“Prestar especial atención a la cultura vasca” entra como el anterior objetivo dentro de la lógica del carácter propio de nuestro sistema educativo, al que no todos los centros aportan de igual manera (algunos incluso nada), sin que eso haya provocado intervención política alguna. **En el saco de “libertad de elección y enseñanza” cabe todo, y por lo tanto también que el euskara y cultura vasca no sea una prioridad para algunos centros.**

“El Sistema Educativo Vasco aboga por una educación humanista que facilite la equidad” es en sí una frase de las consideradas “no discutibles”, pero que la realidad refuta permanentemente. Además, volvemos a la ambigüedad de términos como “aboga” o “facilite” y no “compromiso” o “garantía”.

Plantear ahora como objetivo novedoso y reto sistémico y transformador que *la organización escolar se transforme en espacio de convivencia y pieza básica de presente y futuro para la inclusión social. He ahí el nuevo reto de la acción transformadora de la educación vasca*, suena incongruente cuando se echa una mirada a la realidad actual del sistema educativo. Este objetivo es histórico y no nuevo, y se ha incumplido sistemáticamente. **El sistema no necesita de frases “buenistas”** como las anteriores, **sino compromiso y políticas coherentes.**

¿Por qué una ley?

Aglutinando el compromiso de todos los agentes se conseguirá un futuro Sistema Educativo Vasco progresista, integrador, igualitario, exitoso y de calidad.

La ley se plantea como recurso para abordar nuevos retos.

Sobre la base de la idiosincrasia de nuestro país, reformularemos las relaciones entre la Administración y los centros educativos.

Valoración

Otra vez se recurre a lo “todos juntos y comprometidos” como recurso para no asumir responsabilidades. Hace falta más responsabilidad de gobernar y cumplir lo que las leyes y normas vigentes en este momento ya señalan.

Hablar del carácter de la futura ley como una herramienta para abordar nuevos retos, pero pasando por alto los problemas estructurales actuales que se han señalado de forma permanente y exhaustiva en informes e investigaciones, es una posición acrítica que merece un rechazo claro por parte de la escuela pública. No podemos defender una ley constituyente y estratégica para las próximas décadas que no sea una herramienta útil para corregir las desigualdades actuales y que sirva únicamente para responder a demandas educativas de las familias con

recursos en lo relativo a la excelencia, aprendizaje de las lenguas, y libertad de enseñanza.

El primer eslabón que hay superar para construir un nuevo marco legislativo que responda a los objetivos que persigue la Escuela Pública Vasca, es el compromiso de los partidos políticos con el cumplimiento de los principios y normas que actualmente conforman el sistema educativo vasco.

La frase final del apartado, *Sobre la base de la idiosincrasia de nuestro país, reformularemos las relaciones entre la Administración y los centros educativos, siempre con el horizonte de la descentralización educativa, el más amplio protagonismo de las entidades locales, el fomento de la participación de las familias y la colaboración entre la educación formal y no formal*”, señala la dirección y orientación que va a tener la futura ley:

- Idiosincrasia= sistema dual actual mejorando el estatus de la red privada.
- Reformulación de relación Administración-centros: delegar la responsabilidad en los centros (contrato programa, liderazgo equipos directivos, etc.).
- Descentralización: los centros privados parten con ventaja porque ya la tienen. Los públicos empezamos de cero, y sin horizonte por parte de la Administración.

Valores, principios, fines

Para el documento la clave es solo una: **la autonomía de las instituciones educativas**, que se traduce como **autonomía de liderazgo pedagógico**.

Valoración

Toda esta parte del texto se basa en la magia de la palabra “convivir”.

Algunas frases:

- *La preocupación por lo público y lo común: ¿lo común no es público? ¿solo preocupación o responsabilidad?*
- *El Sistema Educativo Vasco apuesta por una educación de calidad y excelencia para la totalidad del alumnado: ¿son dos objetivos paralelos? ¿qué significado tiene la calidad?*

En el texto se dice que para el sistema que se pretende construir la clave es solo una: **la autonomía de las instituciones educativas**. *Ello conlleva la autonomía del liderazgo pedagógico que requieren los proyectos educativos y autonomía para gestionar el proyecto educativo y posibilitar la participación democrática de la comunidad educativa.*

Si existe tanto interés en priorizar la cuestión de la autonomía y además se señala como CLAVE para el sistema, deberíamos hacer una lectura más amplia y ver a quién beneficia esta decisión. Por ello sería necesario que pensemos en lo siguiente:

- *Autonomía pedagógica*: se puede entender que tienen cabida los “euskal curriculum” y otros currículos diferenciados de la privada, para tener ventaja y “marca educativa” para atraer a familias en los procesos de matriculación. No olvidemos que estamos en un sistema de cuasi-mercado del que la privada no quiere salir, y que van a seguir vendiendo “excelencia”.

- *Autonomía de personal:* los centros privados cuentan por las leyes estatales su autonomía para contratar al personal que deseen, competencia que no tienen los públicos. **Si se aumenta la financiación de la red concertada y el profesado se paga con dinero público, el grado de autonomía seguirá sin ser el mismo también en este tema.** Amén a otro tipo de contrataciones para la educación no formal que en la privada las pueden hacer los centros y en la pública recae en las AMPAS, lo cual es una desventaja y carga añadida para la pública.

En definitiva, **la autonomía no está desarrollada ni hace referencia a los centros públicos.**

Convivencia y diversidad

Nuevos significados del concepto “convivir”.

El texto plantea que en el ámbito educativo hay aspectos que mejorar: alumnado inmigrante, de minorías étnicas, con necesidades vinculadas a dificultades de aprendizaje, con altas capacidades y en riesgo de exclusión de género o de sexo. Pero respetando **la libertad de elegir centro.**

El texto dice que *“La convivencia es el eje de cualquier proyecto sostenible de futuro”* y distingue tres niveles de convivencia:

- ✓ *la convivencia en una sociedad plural y diversa.*
- ✓ **la convivencia entre redes educativas.**
- ✓ *la convivencia escolar.*

Valoración

El documento evita de forma intencionada el uso y significado de los conceptos “público” y “privado” y los sustituye por un genérico “redes”.

Además, elude el debate público-privado y lo lleva a un terreno “amable y positivo” uniéndolo con el término “convivencia”.

Este es un tema clave del acuerdo que da a entender que las dos redes se sitúan al mismo nivel y con la responsabilidad de convivir.

Posteriormente, el texto hace malabarismos señalando nuevamente los indicadores positivos del sistema, para pasar a ponernos de repente (la redacción se vuelve de nuevo imprecisa y oscura) ante una frase como la siguiente:

No siempre se ha abordado esta cuestión desde el necesario punto de vista transversal e integral. Se trata de un problema complejo, que la escuela no puede superar por sí sola, pero en el ámbito educativo hay aspectos que mejorar: alumnado inmigrante, de minorías étnicas, con necesidades vinculadas a dificultades de aprendizaje, con altas capacidades y en riesgo de exclusión de género o de sexo, entre otras características.

El texto aborda de forma poco concreta el tema de la diversidad del alumnado, de hecho, no se hace ninguna referencia en todo el texto al alumnado con NEEs, y señala algunos de los aspectos que el sistema debería mejorar. Sin embargo, a continuación, el texto

vuelve a ser ambiguo, y no concreta ni estrategias ni responsabilidades para acometer estas mejoras.

Términos como...

- ✓ Intervención comunitaria
- ✓ Colaboración entre los centros de cada ámbito(?) y las administraciones públicas.
- ✓ Respetar las competencias de cada uno.
- ✓ Respetar la **libertad de elección de centro**.
- ✓ Acordar medidas eficaces para superar los desequilibrios garantizando las posibilidades de escolarización en condiciones de igualdad.

...sitúan **la responsabilidad en el espacio comunitario y lo alejan de la responsabilidad política.**

Reforma del modelo de escolarización

El documento propone una serie de medidas, para *transformar el modelo de escolarización y evitar concentraciones de alumnado vulnerable*:

De nuevo la terminología utilizada sitúa la solución del problema en el espacio comunitario mediante el concepto **proyecto educativo integral en cada distrito/zona**, que pivota sobre tres acciones combinadas:

- d) *Adecuación del mapa escolar en términos de equidad y rendimiento.*
- e) *La eficiencia de los modelos de consulta y participación de las familias.*
- f) *La superación de las desigualdades entre el alumnado de los centros educativos en orden a procurar la calidad educativa.*

Valoración

Debemos entender que la anteriormente señalada “convivencia entre redes” significa que en cada zona los centros, independientemente de su titularidad, deben asumir la responsabilidad de trabajar coordinados para elaborar un proyecto educativo común y consensuar temas tan importantes como los señalados.

La buena intencionalidad de la propuesta no está exenta de peligros y/o desencuentros. Algunos de ellos podrían ser:

- ✓ Delegar responsabilidades: actualmente no es competencia de un consejo educativo local abordar temas tan técnicos como la planificación del mapa escolar o la definición de una nueva normativa sobre escolarización. No se debe confundir un órgano de participación y consulta con las competencias y responsabilidad del Departamento de Educación.
- ✓ Seguir con competencias centralizadas: el impulso para reactivar los consejos locales de educación tiene que ser simultáneo al de descentralizar las competencias en educación hacia los ayuntamientos. Este proceso de descentralización administrativa daría sentido al trabajo que se pudiera realizar en el consejo.

Servicio Vasco de Educación

El texto plantea que entre las responsabilidades que asume el sistema educativo estaría la de constituir el **Servicio Vasco de Educación**, que señala que es una adaptación necesaria.

“Este servicio estará integrado por los centros que cumplan con los principios y objetivos establecidos por la ley, asumiendo los compromisos y obligaciones que la ley les impone. La clave reside en el cumplimiento de los requisitos que se establezcan, tanto si la naturaleza jurídica de los agentes que prestan el servicio público los vincula a la Administración como a otro titular”.

Valoración

Este párrafo deja claras varias cosas:

- ✓ El nombre elegido para denominar el servicio deja claro que tiene carácter público-privado y que tanto los centros públicos como privados tienen el mismo derecho a pertenecer a este servicio.
- ✓ Que a efectos de ofrecer servicios educativos tan habilitados están los centros públicos como los privados, lo cual otorga el mismo estatus a los centros que decidan pertenecer al servicio.
- ✓ Que no es una gran novedad con respecto al servicio de educación actual, al que la legislación en vigor ya otorga a los centros privados ese carácter.

Lo que tiene más importancia del párrafo **es lo que no dice**, es decir:

- ✓ No se señala ninguna condición ni exigencia concreta para la pertenencia, lo que hace imposible tener una posición sobre el interés del servicio. No se mojan y todo queda abierto.
- ✓ Puede haber centros privados a los que no les interese pertenecer a este Servicio Vasco dependiendo de las condiciones que se les exijan. ¿Los centros privados no interesados van a recibir algún tipo de subvención?
- ✓ Puede haber centros públicos a los que no les interese pertenecer a este Servicio si las condiciones que se exigen a los centros privados son de “bajo nivel” para que ningún centro privado se quede fuera. ¿Se va a obligar a los centros públicos a pertenecer a un servicio que no ofrezca garantías para corregir los desequilibrios actuales entre redes?

Escuela pública esencial

Hay otra frase que parece incluida de forma forzada y que en sí misma contradice los objetivos del Servicio Vasco de Educación: *La escuela pública juega un papel esencial entre los agentes que prestan el servicio público de la educación.*

Valoración

No queda explicitado el significado que el documento le otorga a la palabra “esencial”, por lo que para la escuela pública es una frase inconcreta. La escuela pública ya ha venido señalando hasta la saciedad que su objetivo es “ser eje vertebrador del sistema educativo” y no esencial.

El texto insiste en que *la clave reside en el cumplimiento de los requisitos que se establezcan pero sin señalar ninguno*. A continuación, señala que *la libre elección de las familias no debe ser un factor de segregación social*, pero sin concretar ningún mecanismo ni medida que sea capaz de conjugar este doble objetivo. Por lo tanto, todo queda en el aire y abierto, lo que empobrece enormemente la aplicabilidad del acuerdo para buscar salida a la situación actual.

Oferta de plazas escolares

*El Departamento de Educación determinará periódicamente la oferta de plazas escolares, teniendo en cuenta **la oferta de la totalidad de los centros**, así como las disponibilidades presupuestarias.*

Valoración

No hay intención de corregir la sobreoferta actual, ni menos de dejar de financiar plazas escolares privadas mientras haya plazas escolares públicas libres.

Gratuidad de la enseñanza

La planificación local, los procedimientos integrados de escolarización y la planificación de matriculación y escolarización del alumnado de centros de distinta titularidad con financiación pública, pueden ser instrumentos adecuados para alcanzar estos objetivos. El Gobierno Vasco garantizará la gratuidad real eliminando las cuotas de escolarización.

Valoración

El modelo de escolarización que propone está claro:

- La escolarización se hará integrando centros públicos y privados.
- Se financiarán por igual las plazas públicas y privadas.
- Se garantiza la gratuidad de la enseñanza para alumnado de la pública y la privada.

Esto supone **un salto cualitativo y cuantitativo en la potenciación de la privatización y la financiación de la privada.**

La libre elección de centro y el cheque escolar son los mecanismos de escolarización que van a legitimar para siempre el sistema dual público-privado.

Actividades extraescolares/complementarias

Se habla de regular estos servicios para que no sean “lucrativos”, y se señala que habrá ayudas(becas) para que todo el mundo tenga acceso a los mismos.

Valoración

Nuevamente la redacción deja muchas dudas sobre la viabilidad de la propuesta. Hoy en día es sabido que hay empresas privadas que ofrecen este tipo de actividades sobre todo a centros privados, y que les ampara el derecho de facturar lo que consideren por sus servicios. El Gobierno vasco no tiene competencias para regular las tarifas a cobrar,

ni puede impedir que un centro o asociación privada contrate los servicios que desee. Solamente podrá dar becas. Por lo tanto, **es dudoso que el Gobierno vasco pueda impedir que la privada cobre cuotas por servicios extras de actividades no lectivas prestados por empresas privadas que ofrecen este tipo de servicios.**

Liderazgos y modelos de gobernanza

Posibilitar la colaboración es necesaria para que municipios, territorios y comunidad se conviertan, mediante la puesta en común de diferentes sistemas y subsistemas, en auténticos miembros de la comunidad educativa. En el centro de la nueva gobernanza se sitúa el liderazgo, imprescindible para la mejora de la eficiencia y la equidad en el conjunto del sistema.

En la organización escolar, el equipo de dirección constituye un factor de éxito determinante de cara a la promoción de prácticas colaborativas en el conjunto de la comunidad educativa. En consecuencia, es necesario poner en marcha un procedimiento específico de selección, formación y reconocimiento de los equipos directivos, creando espacios de encuentro para idear proyectos cooperativos y elaborar propuestas en diferentes áreas.

Valoración

Cuando se habla de nueva gobernanza no se señala la descentralización competencial en materia de educación entre administraciones (central, territorial y local), solamente se habla de “colaboración”.

El texto de nuevo es confuso cuando describe la comunidad educativa, formada por *municipios, territorios y comunidad*. Habla para ello de sistemas y subsistemas para articular la colaboración, pero sin explicitar en qué consisten los mismos. Por tanto, es un modelo confuso y en el que la escuela pública no aparece por ningún lado.

Para salir del escenario imposible del sistema de articulación entre las diferentes administraciones, utiliza como vía de escape posible el concepto de **liderazgo**, palabra mágica que nos va a llevar a la eficiencia y equidad. Y a continuación, por fin se señala, como nos temíamos, el significado de lo que se entiende por nueva gobernanza: **el éxito dependerá del liderazgo de los equipos directivos**, echando de esta forma toda la responsabilidad sobre sus espaldas, a cambio de la clásica triada “*selección, formación y reconocimiento*”, nada nuevo por otra parte.

Además, se conecta el liderazgo con el desarrollo de proyectos cooperativos, sin concretar ni cómo, ni entre quiénes.

Esta gobernanza se parece muy poco al modelo que propone la escuela pública. En este nuevo modelo de gobernanza las familias no nos sentimos incluidas: ¿cuál es el papel que se plantea para las familias? ¿dónde está la cogobernanza de las familias?

Plan estratégico de centro

La gobernanza colaborativa prevista por la ley requiere un órgano que represente al conjunto de la comunidad escolar, que decida sobre su plan estratégico y su plan anual, y que evalúe la gestión y los resultados con arreglo a los principios de responsabilidad, implicación, innovación, transparencia y rendición de cuentas.

Es preciso sistematizar la evaluación, asumiéndola como instrumento de mejora y aprendiendo a realizar críticas constructivas mutuas, determinar las capacidades y dificultades del alumnado en cuyo centro se ubica el profesorado, a fin de potenciar las primeras y ayudar en las segundas.

Valoración

El primer párrafo genera nuevas preguntas. ¿por qué no denomina al señalado órgano *consejo escolar*? ¿se refiere a un órgano nuevo?

Señala que el centro deberá tener un *Plan Estratégico* además del Plan Anual. ¿el plan estratégico es diferente al proyecto educativo de centro? ¿es diferente al proyecto de dirección?

Nos preocupa que este proyecto estratégico que se negociará entre cada centro y la administración sea una estrategia para dificultar la identidad colectiva de la red pública, y la alianza estratégica de la escuela pública para convertirse en eje principal del sistema. De implantarse este sistema la escuela pública perderá la capacidad de interlocución y de negociación colectiva, y convertirá a cada centro en una unidad desconectada del resto de centros.

Este tema es muy peligroso, ya que aniquila el objetivo del *Plan Estratégico para toda la Escuela Pública*, y lo reconvierte en negociaciones particulares sin objetivos comunes. Es sin duda una intencionalidad muy clara de ir acabando con la sensibilización de la Escuela Pública sobre un proyecto colectivo, e introducir en la escuela pública el modelo de concertación de la privada, en el que cada centro de forma individual recibe de la administración sus recursos particulares.

Así mismo, desde el punto de la gestión y de la participación comunitaria, no podemos olvidar que cuando se pretende articular la gestión de los centros aumentando los planes y proyectos(plan estratégico, proyecto educativo y curricular, proyecto de dirección, plan anual, proyecto de gestión económica, proyecto lingüístico, proyecto de digitalización, proyectos de innovación, etc...) se corre un serio peligro de burocratizar la gestión, complicar la coherencia entre los mismos, y convertir estos instrumentos en imposibles para su comprensión por parte de la comunidad educativa. Toda esta parafernalia documental es la que en realidad da sentido al modelo de dirección gerencial.

Por otra parte, la denominación “sistematizar la evaluación” poniendo en el centro al profesorado, no sabemos a qué se refiere, ya que el modelo de “evaluación continua” que se viene utilizando ya está sistematizado, y su función es la que señala el texto.

Contrato-programa

*Es el instrumento **jurídico, económico, financiero y de planificación** estratégica para la ejecución de las directrices del Plan Estratégico acordado por cada centro con el Departamento de Educación.*

*Detallará el presupuesto asignado para el **periodo acordado**.*

También se puede constituir un contrato-programa para un grupo de centros.

Valoración

El contrato-programa es el instrumento con el que se concreta la ejecución de lo previsto en el Plan Estratégico de cada centro.

En realidad, es un “contrato” que se firma entre centro y Administración, o entre un grupo de centros y la administración.

Este instrumento-contrato es el que, unido al modelo gerencial de dirección que plantea el documento, configura un **modelo relacional unitario escuela-administración vertical basado en la delegación de responsabilidad en cada centro en el caso de la red pública**.

Es sin duda un modelo neoliberal que da sentido a un sistema educativo en el que el objetivo nuclear son los resultados y no el tipo de educación. Limita la acción educativa al centro escolar y pone en valor el sistema de indicadores que responde a los intereses económicos.

Este modelo de contrato-programa es sin duda un elemento que entra en conflicto con el modelo de “*proyecto educativo comunitario formal y no formal*” en el que la comunidad educativa y su entorno social, diseñan y desarrollan proyectos educativos de transformación social, con participación de los agentes locales y las diferentes administraciones.

Cogobernanza entre administraciones

La comunidad educativa impulsará la implicación y colaboración de las instituciones que intervengan en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Los ayuntamientos pueden asumir un papel importante en:

- ✓ *El proceso de matriculación.*
- ✓ *Acercar a las familias los protocolos de admisión.*
- ✓ *Reforzar las infraestructuras.*
- ✓ *Fomentar la convivencia.*
- ✓ *Crear y/o alimentar redes de cohesión.*
- ✓ *Fomentar el uso del euskera.*

Es decir, fortalecer la comunidad escolar.

La ley preverá que los centros educativos promuevan planes y programas socioeducativos y de tiempo libre que incidan de manera positiva en la gestión de los recursos locales, mejoren la convivencia y promuevan una mejora en la inclusión y el éxito del conjunto del alumnado.

Será el gobierno el que establezca “dentro de sus competencias”, el marco que regule y formalice dichos acuerdos con los ayuntamientos y las diputaciones forales.

Valoración

Nuevamente la carga de la responsabilidad para que las diferentes instituciones participen en la educación cae sobre la comunidad educativa. En este sentido, se apela a la responsabilidad de los centros para promover programas socioeducativos y de tiempo libre.

Este modelo está lleno de riesgos, ya que la posibilidad de establecer una dinámica de colaboración centro-administración local depende de varias variables:

- Las competencias, recursos y sensibilidad de cada administración local.
- La dinámica interna de funcionamiento en cada comunidad educativa.
- La disponibilidad temporal de los representantes de la comunidad educativa, principalmente de las horas de dedicación de los equipos directivos.
- Etc.

En ningún momento se señala que sean los propios ayuntamientos los que lideren proyectos “socioeducativos”, “aprendizaje-servicio” o “ciudades educadoras”, y sensibilicen y garanticen la participación de todos los centros. Sin este liderazgo, los más perjudicados seguirán siendo los centros con mayor porcentaje de alumnado vulnerable por las dificultades derivadas de la conciliación laboral y familiar y escasa cultura participativa en estos centros.

Tampoco se hace referencia a la demanda de las familias de garantizar recorridos y espacios escolares seguros, educativos y coeducativos.

Consejos: locales, Escolar de Euskadi, de la Escuela Pública

Consejos locales (¿municipales?)

Objetivos:

- ✓ Articular una serie de *recursos comunitarios* en beneficio del bienestar y la educación del alumnado.
- ✓ Buscar *la participación del conjunto de la comunidad educativa*.
- ✓ Fomentar la *conjunción* entre *educación formal y no formal*.

Temas que le serán consultados al consejo local:

- ✓ *Identificación de las necesidades educativas, distribución de la oferta y determinación de los criterios de escolarización del alumnado, incluidos los derivados de la planificación urbana.*
- ✓ *Actuaciones y medidas necesarias para contribuir a garantizar una idónea y equilibrada escolarización del alumnado con necesidades específicas de apoyo educativo, a fin evitar la segregación del alumnado por razones socioeconómicas o de otra naturaleza.*

- ✓ *Actuaciones municipales que afecten al funcionamiento de los centros escolares.*
- ✓ *Constitución de patronatos, consorcios e instituciones educativas cuyo ámbito sea el municipio.*

Valoración

Compartimos la idea de que existan estos consejos de participación, en modelo descentralizado de las competencias en educación. No tiene sentido que la participación de la comunidad la sustente una administración que tiene limitadas sus competencias. Solamente desde esta responsabilidad local, se asegurará que todos los ayuntamientos activen el funcionamiento de estos consejos, y se supere la situación actual.

Sin embargo, no podemos engañarnos, ya que este tema de delegación competencial es complejo, pero sin garantías no funcionarán los consejos.

Consejo Escolar de Euskadi

Órgano de consulta y asesoramiento del Gobierno Vasco respecto a los documentos normativos propuestos o emitidos en materia educativa.

El Consejo Escolar de Euskadi será reformado, y contará con una representación de los centros escolares, de los consejos educativos locales, y de los agentes sociales.

Entre sus funciones la única novedosa es:

- (iii) *Promover sinergias con los consejos de ayuntamientos y centros.*
- (iv) *Facilitar la participación del alumnado en el centro, promoviendo el desarrollo personal y social y el sentimiento de pertenencia.*

Valoración

La función de establecer sinergias con los consejos locales, sin especificar cómo y para qué pone en duda la viabilidad y funcionalidad de la propuesta.

La función relativa a la participación del alumnado en el centro es más propia de los consejos escolares de centro y no del CEE. No se justifica la causa que ha generado la inclusión de esta propuesta.

No obstante, lo más importante para la escuela pública es señalar nuevamente es que los **Informes de la Educación Vasca que cada dos años ha venido elaborando este organismo, no han tenido efecto importante en la resolución de los problemas estructurales que padece nuestro sistema educativo. Ser un órgano consultivo, participativo, representativo de todos los sectores de la educación, y elaborar seguir elaborando unos informes interesantísimos, es un esfuerzo baldío si no viene acompañado del compromiso político para canalizar las intervenciones conclusiones, y propuestas de intervención que vienen señalando estos informes.**

Por otra parte, no se hace mención expresa a otro tema que para la mejora de la educación es vital: el fortalecimiento de la conexión y colaboración del CEE con la Universidad y la investigación.

Consejo de la Escuela Pública

El Consejo de la Escuela Pública Vasca se constituirá como ente de participación. Gozará de capacidad y autonomía suficientes para:

- ✓ *Identificar y defender sus necesidades e intereses.*
- ✓ *Visibilizar el trabajo y logros educativos de los centros públicos.*
- ✓ *Integrarse en el entorno e impulsar el trabajo de colaboración entre los centros,*
- ✓ *Tomar conciencia de su identidad.*
- ✓ *Impulsar una escuela pública vasca competitiva en calidad y conocimiento.*

El Consejo de la Escuela Pública Vasca, a través de sus planes estratégicos plurianuales, promoverá la colaboración entre centros públicos y creará redes de transmisión de buenas prácticas.

Valoración

En la descripción de las características del consejo no se señala quiénes lo constituirían, ni los recursos con los que contaría: sede, recursos, presupuesto, representatividad, ...

Entre sus funciones tampoco se señalan las siguientes:

- ✓ *Estudiar y hacer propuestas de mejora de la organización de la oferta de la escuela pública.*
- ✓ *Identificar las necesidades de la red de escuelas públicas, en temas centrales: curriculum escolar, profesorado, infraestructuras y espacios, innovación, etc.*
- ✓

Tampoco se aclara si este consejo viene a sustituir la labor de interlocución y representación que están llevando asociaciones como EHIGE.

Mientras estos aspectos no se aclaren, el interés del consejo queda muy mermado, y resultará testimonial.

Euskara, plurilingüismo

El documento utiliza una terminología que no aclara/ garantiza el objetivo del bilingüismo y plantea objetivos que ya existían.

El objetivo es que la totalidad del alumnado adquiera capacidad comunicativa en ambas lenguas oficiales, adaptada a la situación real, ... que las nuevas generaciones adquieran una competencia adecuada...

Se adoptarán medidas que faciliten el uso del euskera...

La ley recogerá algunas de las propuestas (¿solo "algunas"?) aprobadas por el Consejo Asesor del Euskara.

...Se abordarán los cambios metodológicos que los resultados de las evaluaciones, tanto propias como externas, y los cambios sociales hagan necesarios en la enseñanza de las lenguas, a fin mejorar las competencias lingüísticas del alumnado....

Reforzar el papel del euskera como lengua de referencia...

...se priorizará el euskera en las relaciones de actividad y entre profesionales, así como en las relaciones formales y no formales entre el alumnado y el profesorado.

La ley apostará por hacer posible que la totalidad del alumnado, independientemente de su origen familiar, conozca (¿solo conozca?), al finalizar sus estudios, las dos lenguas oficiales al mismo nivel y haya adquirido conocimientos de, como mínimo, una lengua extranjera.

Debemos centrarnos plenamente en las fortalezas y debilidades que muestra la experiencia de años, conscientes de que los resultados de las evaluaciones son multifactoriales y sin caer en interpretaciones simplistas.

Valoración

No estamos de acuerdo en tratar al euskara sólo como lengua de “referencia” o “priorizarla” en las relaciones, ni con medidas que “faciliten” que el alumnado “conozca” el euskara, cuando lo que se debe hacer es **garantizar tanto el conocimiento como el uso del euskara, tanto para realizar estudios como para ser ciudadanía de pleno derecho**. Hace tiempo que el tratamiento del euskara como **lengua vehicular** ha sido esencial para el logro del bilingüismo.

Tampoco estamos de acuerdo con establecer un modelo plurilingüe con el euskara como eje sin concretar lo que ello supone. La alternativa que defendemos es pasar a **un solo modelo que garantice una competencia adecuada del euskara a todo el alumnado**. El derecho a **estudiar en euskara** es fundamental para lograr el objetivo lingüístico y la igualdad de oportunidades. EHIGE considera que el nuevo modelo en la Escuela Pública Vasca debe ser el de **inmersión**, ya que éste es el que mejor garantiza que todo el alumnado sea competente en euskara y en las otras lenguas. Este modelo puesto en práctica durante muchos años ha sido compatible con la diversidad lingüística y un marco muy adecuado para inculcar el respeto por todas las lenguas del alumnado, y ha permitido conocer otras lenguas y culturas y hacer un tratamiento de la lengua materna.

Los resultados de las evaluaciones muestran claramente la no adquisición de la competencia lingüística en euskara. Uno de los factores más importante es el sistema de modelos existente, que además ha ahondado en la segregación.

Por otra parte, el currículo no tiene el lugar que le corresponde en estas bases, por lo que no vemos voluntad real de desarrollar el objetivo “conocer y proteger las señas de identidad social y cultural de Euskal Herria” que planteamos en nuestra ponencia.

Por último, se plantea la creación de un Instituto para el Aprendizaje del Euskara con un nivel bajo de concreción. Nos hubiera gustado un análisis de lo que han supuesto las medidas tomadas hasta ahora, las recomendaciones realizadas por el Consejo Asesor del Euskara, IRALE, programas específicos, etc.

Palancas para el aprendizaje y la mejora continua

Transformación y mejora educativa en dos ejes: equidad y excelencia

El documento plantea “asumir como oportunidad” la equidad y la excelencia educativa.

Asimismo, plantea que *la cohesión social es una oportunidad, como lo será la decidida apuesta que esta ley hará por una escuela vasca inclusiva que desarrolle planes, programas y protocolos en materia de:*

- ✓ *atención educativa al alumnado inmigrante.*
- ✓ *coeducación y prevención de la violencia de género.*
- ✓ *escolarización del alumnado gitano.*
- ✓ *actividad del alumnado con altas capacidades intelectuales.*
- ✓ *observancia de los derechos y deberes del alumnado.*
- ✓ *actuación ante el acoso escolar y ante el ciberbullying,*
- ✓ *acompañamiento al alumnado trans o con comportamiento no normativo de género”*

También señala que “la excelencia debe ser uno de los principales distintivos del Sistema Educativo Vasco”.

Ensayar fórmulas que promuevan la mejora continua y la optimización de oportunidades. Los centros realmente empoderados construirán proyectos compartidos e impulsarán la organización de espacios de inteligencia colectiva, con el objetivo de hallar ámbitos de excelencia.

Valoración

Señalar que la cohesión social es una “oportunidad” y no un derecho que nace de los principios que deben guiar los fines de la educación vasca, **sitúa el logro de la equidad en la categoría de los objetivos deseables o de interés, pero sin darle categoría de fin prioritario que se debe garantizar a todo el alumnado y exigir a todos los centros.**

Señalar que la excelencia es uno de los distintivos del sistema, es situarlo en el rango de objetivos prioritarios a fin de que el sistema se convierta en una referencia en esta dimensión, cosa que no ocurre ahora. **Parece que la necesidad de “empoderar centros” estaría únicamente ligada al objetivo de la excelencia y no al de equidad.** Aunque la redacción es un tanto ambigua puede entenderse que la encomienda del logro de la excelencia se reserva a un “grupo de centros elegidos” que compartan proyectos y diseñen espacios de “inteligencia colectiva”(?).

A modo de conclusión, se puede interpretar que el Servicio Vasco de Educación estará formado por centros de diferentes titularidades, tipología y perfiles, acometerá los objetivos de equidad y excelencia, especializando a unos centros para que diseñen “proyectos estratégicos” cuya función es ser mejores en equidad, y especializando a otros centros para el logro de la excelencia. Esta sería una fórmula para validar un sistema dual que cumple con el doble objetivo (Eq-Ex), y que las políticas que hasta ahora se han venido desarrollado ya lo tenían planificado así. Por lo tanto, parece que los objetivos estratégicos sistémicos no cambiarán, aunque se intentará que la eficacia de las medidas para el logro de la equidad y de la excelencia aumenten.

En cualquier caso, la escuela pública estará muy atenta a cuál será definitivamente la fórmula por la que se incline la Ley de Educación a la hora de plantear las estrategias

que se deban implementar para el doble objetivo Eq-Ex. **Para EHIGE la excelencia debe ir siempre unida a la equidad.**

Centro de Innovación para el Aprendizaje

Se impulsará el Centro de Innovación para el Aprendizaje como órgano responsable de la formación, asesoramiento, investigación e innovación en el ámbito educativo.

Este centro se encargará de:

- ✓ *transferir el conocimiento de modelos avanzados de desarrollo de gestión, organización, metodologías y herramientas, adaptado todo ello a las necesidades y realidades del conjunto de los centros de enseñanza no universitaria de la Comunidad Autónoma del País Vasco.*

Funciones:

- ✓ *investigación en materia de innovación educativa en los niveles no universitarios.*
- ✓ *formación y asesoramiento metodológico y tecnológico al profesorado y a los centros.*
- ✓ *apoyo al desarrollo de la mejora continua en nuevos entornos presenciales y digitales que mejoren los procesos de aprendizaje.*
- ✓ *fomento de la competencia comunicativa integral del profesorado en el contexto plurilingüe.*
- ✓ *fomento de nuevas formas de organización y de la eficiencia en la gestión de los centros.*
- ✓ *promoción del desarrollo de una escuela inclusiva, con participación del conjunto del alumnado y mejora de los procesos de aprendizaje.*

Valoración

La creación de un centro de vanguardia en innovación que asuma la responsabilidad de dirigir a todo el profesorado y los centros en temas estratégicos tan diferentes y complejos, anima a pensar que se trataría de crear una “superestructura” que naciera de la “reforma en profundidad” de los servicios actuales de asesoramiento (berritzegunes).

No obstante, parece más una idea generalista y no trabajada, ya que no parte ni de un diagnóstico sobre la funcionalidad de los berritzegunes actuales, ni tampoco de la organización interna, ni el perfil del personal debería trabajar en este centro. Lo más preocupante sería que finalmente este centro fuera un nuevo centro que se añadiera a la estructura de los berritzegunes actuales, y que no se reformase el modelo de asesoramiento actual.

Inspección educativa

La Inspección redefinirá su función...

Valoración

Lo preocupante sobre esta cuestión, es más lo que no dice el texto que lo que dice. De la pequeña longitud del texto puede interpretarse que la función que cumple actualmente

la inspección educativa no es satisfactoria o que se ha quedado obsoleta y necesita de una reformulación.

Una vez dicho lo anterior, se nos plantean importantes interrogantes sobre la(s) nuevas funciones que deberá cumplir la inspección. Desde luego, las que señala el párrafo no son muy diferentes a las que ha tratado de cumplir hasta ahora.

Lo que realmente nos preocupa es que **no se señala que la inspección deba cumplir funciones de control y exigencia del cumplimiento de las condiciones que deberán cumplir los centros por pertenecer al Servicio Vasco de Educación**. Si la inspección no va actuar en la incoación de expedientes a centros que incumplan las condiciones exigibles por la pertenencia a este servicio, **es lógico pensar que como ocurre ahora, todos los centros podrán pertenecer al susodicho servicio sin grandes exigencias ni controles, y que la concertación universal será un hecho, además sustancialmente mejorado con el sistema de cheque escolar**.

Pedimos aclaraciones de qué instancia administrativa será la encargada del control antes señalado, y como se hará el mismo.

Digitalización para la transformación e inclusión

El texto dice que *la digitalización es un proceso que ayudará al empoderamiento del alumno*.

También habla de *una nueva estrategia de digitalización*, que viene unida a algunos objetivos operativos:

- ✓ *Incremento del uso de la tecnología digital en los procesos de enseñanza-aprendizaje.*
- ✓ *Desarrollo de habilidades básicas para la transformación digital (confuso).*

Posteriormente el texto utiliza términos como: tecnologías “adecuadas”, “aprendizaje por nuevas vías”, refuerzo de un plan de capacitación docente (digital?), “soberanía” tecnológica, digitalización “ética, responsable, eficaz y euskaldun”.

Valoración

Para empezar, no se explicita de qué manera el empoderamiento del alumno vendrá de la mano de la digitalización.

Toda la terminología utilizada, sin explicitar su significado ni la conexión ni jerarquía que existe entre ellos, refleja la **falta de una hoja de ruta o plan director claro sobre “la educación digital”**. Esto nos debe preocupar mucho tratándose como dicen personas de prestigio como Sara de la Rica, que se trata de uno de los retos educativos que más va a influir en la brecha social entre las y los jóvenes.

El texto ignora cuestiones de primer orden como: *inclusión digital, educación digital de los menores para un uso correcto de las tecnologías, la privacidad y control parental, competencia digital docente (no capacitación)*, etc.

Los ejes conceptuales que escuela pública ha venido trabajando en su proyecto Eskola Digitala no se ven reflejados en este texto, por lo que es previsible pensar que el objetivo que tiene la Escuela Pública Vasca de crear una Agenda Digital

Educativa Pública que garantice la inclusión digital y el acceso gratuito a recursos digitales abiertos en euskara para todo el alumnado y familias, sea ignorado.

Evaluación y mejora continua del sistema educativo

El texto señala algunos objetivos estratégicos para que la evaluación sea un instrumento eficaz para la mejora de los resultados:

- ✓ *Reforzar la evaluación integral del sistema:*
 - *consensuar indicadores medibles.*
 - *especial atención a indicadores emocionales (alegría, disfrute, ilusión, curiosidad, seguridad, amparo, logro, arraigo, respeto, cariño, agradecimiento,...) .*
- ✓ *Racionalizar las evaluaciones externas del alumnado, en coherencia con los objetivos y en base a los principios metodológicos.*
- ✓ *Evaluar la función directiva (las direcciones inciden de manera decisiva en la mejora de los resultados escolares).*

El texto finaliza con un objetivo muy ambicioso: *se construirá un marco propio de evaluación*, para añadir a continuación que se trata de un objetivo “complejo y multifactorial”, y persigue *la complementariedad entre autoevaluación y evaluaciones externas*.

Valoración

Este esencial apartado de la mejora de los resultados, que EHIGE ya ha venido señalando en reiteradas ocasiones, se plantea como uno de los retos más complejos que tiene el sistema, pero la terminología utilizada no está a ese nivel. Para llegar a esta conclusión, basta con fijarse en calificativos como: *integral, complejo, multifactorial*. Para un reto de estas dimensiones, el texto del acuerdo aparece como poco trabajado y sin ideas.

En la búsqueda de un *modelo propio de evaluación* nuevamente el texto se vuelve inconcreto y a la vez ambicioso:

- ✓ **Es inconcreto en lo de consensuar un sistema de indicadores medibles:** *¿entre quienes? ¿Qué indicadores se utilizan ahora que no nos valgan?...*
- ✓ En cambio, **se vuelve ambicioso en los indicadores emocionales:** señala 11 y puntos suspensivos. Lo que no dice es como el profesorado va ser capaz de identificarlos todos y sistematizarlos para la mejora.

A continuación, solamente se señalan algunos ejes que cuando se habla de mejora del sistema siempre surgen como “soluciones mágicas” pero nunca se llega a profundizar en los mismos:

- ✓ Racionalizar el sistema de evaluaciones.
- ✓ Evaluar la función directiva.
- ✓ Complementar las evaluaciones internas y externas.

¿Dónde están señaladas en el texto las soluciones que demandan el ISEI-IVEI y el CEE sobre nuevas medidas que deben implementarse en el sistema para que “la enorme

cantidad de datos que nos ofrecen continuamente los diferentes tipos de evaluaciones” pueda convertirse en guías eficaces de la mejora de las prácticas educativas de los centros?

Para finalizar, **no sirve de gran ayuda como hoja de ruta de la mejora señalar que en el modelo de evaluación al que aspira el S.E.V. todos (alumnado, profesorado, currículo, direcciones, centro escolar, familias, comunidad y sistema educativo) estamos implicados, si no se establecen jerarquías, ni la función que cumple cada uno de ellos en la mejora del rendimiento.** Por cierto, entre los agentes afectados por la evaluación no figuran ni los berritzegunes ni la inspección.

El Instituto Vasco de Evaluación, Investigación y Prospectiva del Sistema Docente

El trabajo de prospectiva se reparte así:

Las actividades de prospectiva en el campo educativo sean ejercidas por:

- *El Gobierno Vasco.*
- *El Instituto Vasco de Evaluación, Investigación y Prospectiva de la Educación (ISEI-IVEI).*
- *Los centros educativos.*
- *y, en su caso, el Consejo Asesor Escolar de Euskadi.*

El ISEI-IVEP se adscribirá al Departamento de Educación. Son sus principales cometidos:

- a) Determinar los modelos y protocolos pertinentes para la evaluación de centros y la supervisión de resultados.*
- b) Determinar los modelos y protocolos de evaluación de la función docente y de la función directiva.*

Valoración

En primer lugar, no vamos a restar importancia a los estudios de prospectiva, pero es preciso recordar que no es la primera vez que se habla de los mismos, ni que anteriormente no se hayan realizado este tipo de estudios en nuestro sistema educativo. Por lo tanto, la cuestión no es oponerse a la prospección (el Gobierno vasco y otras administraciones también las hacen para otros retos estratégicos), sino saber qué incidencia van a tener en la planificación presente y futura. **No creemos que, para reorientar el modelo de evaluación de nuestro sistema educativo, sea suficiente con informes de prospección.** En cualquier caso, no nos parecería mal que hubiera informes técnicos científicos que ayudaran a proponer modelos y protocolos para la evaluación, pero sin que ello impida que se consulte a los sectores de la comunidad escolar afectados por estas evaluaciones, para acordar el sistema de indicadores y la reforma del modelo de evaluación actual. **No infravaloremos la sabiduría y experiencia que tiene el profesorado, las asociaciones de familias, los equipos directivos, y tratemos siempre de buscar las soluciones fuera.**

Tampoco aclara el texto, si el IVEP supone una reforma del IVEI actual, y si esto afectará a las múltiples funciones que venía desempeñando en el ámbito de la evaluación, investigación y documentación.

En cualquier caso, independientemente de las adaptaciones que deba sufrir un órgano técnico como el ISEI-IVEI para responder mejor a los retos educativos, **lo esencial es que los informes técnicos que generen sean influyentes en la mejora del sistema.** EHIGE viene denunciando que por desgracia **en numerosas ocasiones las políticas educativas están más influenciadas por intereses corporativos que por las conclusiones que señalan los informes de estos órganos.**

La formación docente

El texto plantea dos interesantes ejes sobre los que debería pivotar el modelo formativo:

- a) **Reflexionar con quienes quieren ser profesores** en un futuro próximo sobre lo que requiere esta profesión y, en consecuencia, ayudarles a adquirir conciencia de las capacidades y habilidades necesarias para el acceso.
- b) **Preparar al profesorado para la sociedad del futuro**, no solo en orden a responder a las demandas sociales, sino de cara a promover una sociedad sostenible e inclusiva a través de la educación.

También plantea los ejes temáticos sobre los que debería descansar esta formación de las y los docentes:

- ✓ *La estabilidad y consolidación de los equipos de trabajo.*
- ✓ *Los programas de inmersión escolar del alumnado inmigrante.*
- ✓ *La inclusión y el tratamiento de la diversidad.*
- ✓ *La coeducación.*
- ✓ *la actualización pedagógica permanente.*

Finalmente, el texto explicita la función de la *formación inicial y formación permanente*, que se debe basar en la coordinación de las tres instancias que intervienen en la formación: *administración, centros y universidad*. La colaboración entre las mismas se debe concretar en varios ámbitos:

- **Vincular la formación continua y de calidad del profesorado y trabajar los procesos de mejora.** Solo esta práctica puede garantizar el esfuerzo que realizan la Administración, los centros, el profesorado y los formadores.
- **La línea de transferencia de conocimiento derivada de la investigación**, una de las funciones de las facultades y escuelas docentes, que incide directamente en la formación inicial y continua del profesorado.
- **Intervenciones pedagógicas y didácticas basadas en la evidencia científica** que son necesarias para asegurar una práctica educativa más equitativa, en tanto que da una más adecuada respuesta a la diversidad.

Valoración

Las propuestas obedecen a una lógica sobre las que ya existe un consenso amplio en la comunidad educativa.

Por lo tanto, sin criticar la bondad de las medidas que se proponen, sí vemos importante recordar dos aspectos que el texto no menciona, pero que son fundamentales para que las medidas que se proponen sean eficaces:

- **La detección temprana:** el sistema debe dar un salto de calidad en la identificación del perfil de cada alumno/a en los primeros años de escolarización. La detección a tiempo de las dificultades de aprendizaje, la categorización de las causas que las producen, la selección de las estrategias pedagógicas más contrastadas para cada caso, y los recursos necesarios para asegurar una respuesta rápida y eficaz, son procesos que habrá que seguir depurando.
- **La calidad de la intervención educativa:** los datos que aportan los estudios que realizan el ISEI-IVEI y los informes del CEE no señalan que centros que escolarizan alumnado con un ISEC similar sin embargo muestran un rendimiento diferente. Por lo tanto, la calidad de la intervención educativa en unos y otros centros no es la misma. Por ello, es fundamental que la formación colaborativa entre docentes sirva para que centros de características similares compartan experiencias de éxito. La mejora educativa, además de monitorizarla, habrá que tutorizarla, siendo los centros que desarrollan intervenciones educativas de éxito los más apropiados para esta labor de *mentoring*.

Una vez dicho lo anterior, es obvio pensar que tanto las propuestas que recoge el texto como las señaladas en esta valoración, precisan para llevarlas a la práctica de dos elementos esenciales que no vienen señaladas en el acuerdo:

- a) **El liderazgo pedagógico de los servicios de asesoramiento y formación del profesorado:** no es suficiente seguir señalando que la mejora de la formación de los docentes conllevará una mejora en el rendimiento del alumnado, sin proponer los cambios estructurales que habrá que introducir en estos servicios para asegurar la excelencia en la preparación de las y los docentes (sobre todo los recientemente llegados al sistema) para abordar los retos que plantean los procesos de enseñanza-aprendizaje hoy en día.
- b) **La evaluación de los programas, las medidas de refuerzo educativo y los recursos:** convertir las prácticas educativas en más inclusivas y equitativas, exigirá también que midamos el grado de eficacia que tienen los diferentes programas pedagógicos y de innovación educativa que estamos implementando en los centros, y seleccionemos las estrategias más eficaces para cada situación escolar. **Tener al alumnado escolarizado, sacar convocatorias de proyectos y baremar solicitudes pero no evaluar sus resultados, seguir con un currículum y modelo organizativo escolar rígidos, etc., está resultando insuficiente para dar el salto de calidad que el sistema educativo necesita.**

Asimismo, dar pasos firmes para ir mejorando la **atención personalizada** que muchos alumnos y alumnas de nuestro sistema necesitan, debe ser un objetivo estratégico que las bases de este acuerdo no mencionan.

Todos estos aspectos tan importantes son los que *Euskal Eskola publikoa, Gaur, Bihar* ha presentado en sus ponencias y que no han sido incluidos como importantes en la redacción del acuerdo. Por ello seguiremos defendiendo y trabajando la necesidad de un **Plan Estratégico para la mejora de la calidad de la Escuela Pública Vasca**.

CONCLUSIONES

El documento parte de una posición acrítica de la realidad educativa vasca. En este sentido, no plantea la necesidad de la Ley de Educación Vasca como un plan director para dar salida a los problemas estructurales que tiene nuestro sistema.

Una vez más, el tema de la financiación no se toca más que en lo referente a la gratuidad de la red privada. No se aborda aumentar la inversión en educación ni priorizar inversiones que favorezcan la educación inclusiva. Como tampoco se plantea revisar las políticas presupuestarias que han supuesto ajustes en la red pública y una ampliación de conciertos.

Prácticamente todo el texto evita utilizar los conceptos público y privado, tratando de esta manera de esquivar el análisis y debate sobre las diferencias entre ambas redes, las aportaciones de cada una de ellas a los objetivos sociales, y las consecuencias del sistema dual público-privado radicalizado que caracteriza nuestro sistema.

El texto trata muchas veces de una forma inconcreta, de dibujar y justificar un sistema educativo desde la base de un Servicio Vasco de Educación con centros de diferentes titularidades, y asentado en dos elementos esenciales: la *libertad de elección de centro* y la *gratuidad de la enseñanza* (cheque escolar). De esta manera, **además de legitimar y perpetuar el modelo dual, asegurar el rescate financiero de la enseñanza privada ante las consecuencias derivadas del descenso demográfico. No se señala ninguna exigencia o requisito concreto para pertenecer a ese servicio educativo, ni ninguna fórmula para terminar con la concertación universal.**

El texto de las bases señala que el texto de la ley regulará los aspectos estratégicos que nos hagan avanzar en los objetivos de equidad y excelencia, pero sin concretar nuevas medidas ni la reorientación que deben sufrir las políticas educativas para resolver los problemas de rendimiento y de segregación que caracterizan a la educación vasca.

Las propuestas en temas de escolarización, planificación, inversiones estratégicas, medidas para mejorar la eficacia de las metodologías de enseñanza-aprendizaje, reformulación de los servicios de asesoramiento e inspección, modelo de formación docente, modelo de gobernanza comunitaria, local y territorial, etc., son *inconcretas* y *en ocasiones inexistentes*. Esto hace que la posible virtualidad o buena intencionalidad de algunas propuestas se conviertan en poco creíbles y admitan ser interpretadas de maneras muy diferentes.

La Escuela Pública Vasca como garantía y elemento estratégico para la mejora de la inclusión y cohesión social, la superación de los retos en materia de euskaldunización, o la transformación social, no es tenida en cuenta en ningún momento. **Tampoco hay ninguna explicitación del significado de la “función esencial de la escuela pública”, ni se plantea convertir la escuela pública en eje vertebrador del sistema.**

Por todo ello, creemos que **en el marco legislativo que se derive de este acuerdo, la Escuela Pública Vasca no va a encontrar reflejada ninguna de las propuestas estratégicas que ha venido haciendo públicas durante el proceso de debate. De esta manera, las y los impulsores del acuerdo hacen imposible el pacto educativo, y el cambio de statu quo de nuestro sistema educativo.**

Durante los últimos años, la Escuela Pública Vasca ha venido trabajando para ofrecer una propuesta alternativa bien argumentada y estructurada a la comunidad educativa y la ciudadanía. Ahí están los documentos publicados, las ponencias y aportaciones presentadas, y las jornadas educativas, presentaciones y declaraciones públicas que



hemos venido realizando para consensuar y dar a conocer nuestra alternativa al modelo dual actual.

2022-3-4